

Якісний склад педагогічних працівників

Основою діяльності педагогічного колективу школи є постійне вдосконалення професійної майстерності. У школі працює 45 педагогічних працівників.

Підсумки атестації педагогічних працівників ІЗОШ № 12 за 5 років:

Роки	Всього педагогічних працівників	Із них		Кількісні показники та підсумки атестації педагогічних працівників									
		З вищою освітою	Без вищої освіти	З вищою освітою						Без вищої освіти			
				Кваліфікаційна категорія				Педагогічне звання		Тарифний розряд			Педагогічне звання
				вища	I	II	спеціалісти	методисти	Старший учитель	7	8	9	
2011-2012	46	37	9	22	8	4	3	1	1	-	4	5	1
2012-2013	43	39	4	24	7	5	3	1	1	-	-	4	1
2013-2014	44	40	4	24	6	5	5	1	1	-	-	4	1
2014-2015	45	42	3	26	7	4	5	1	1	-	-	3	1
2015-2016	45	39	6	22	8	4	5	1	0	-	3	3	1

У 2011-2012 н. р. відсоток вчителів з вищою освітою склав 80,4%, у 2012-2013 н. р. – 90,7%, у 2013-2014 н. р. – 90,9%, у 2014-2015 н. р. - 93,3%. У 2015-2016 н. р. склад педагогічних працівників з вищою освітою становить 86,7% (39 педагогічних працівників). 6 педагогічних працівників мають середню спеціальну освіту, що складає 13,3%.

Звання «Вчитель – методист» має вчитель хімії Чернягіна Тамара Григорівна.

Звання «Старший учитель» має вчитель початкових класів Школьна Наталія Олександрівна.

У 2015 р. грамотою відділу освіти Ізюмської міської ради нагороджено наступних учителів:

1.2. Укомплектованість закладу педагогічними кадрами

Важливою умовою забезпечення діяльності і подальшого розвитку школи на високому якісному рівні є оптимальне вирішення кадрового питання.

У 2015/2016 н. р. в школі здійснювали педагогічну діяльність 45 педагогічних працівників, 2 з них працює за сумісництвом.

Середнє навчальне навантаження на вчителя складає 18,66 годин. У перспективі – зменшення навантаження вчителів та кількості класів, зумовлене зменшенням контингенту учнів внаслідок демографічної кризи і міграції населення.

В розрізі базових предметів ситуація з укомплектованістю педагогічними кадрами виглядає таким чином:

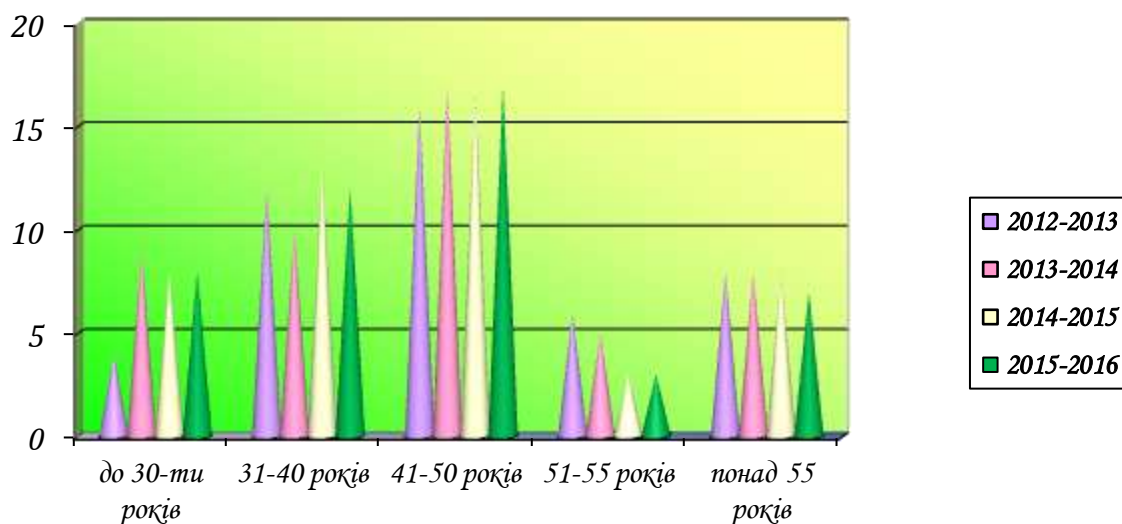
Предмет	Кількість вчителів, що викладають предмет
Українська мова та література	4
Російська мова та література, світова література	2
Іноземні мови	3
Математика	2
Історія і правознавство	2
Інформатика	2

Фізика	1
Біологія	1
Хімія	1
Географія	2
Початкові класи	11
Інші предмети	8

При розподілі тижневого навантаження вчителів адміністрація школи враховує кваліфікацію вчителя, результативність його роботи за попередні роки, рекомендації профспілкового комітету з метою соціального захисту учасників навчально-виховного процесу, віковий склад педагогів та досвід їх роботи.

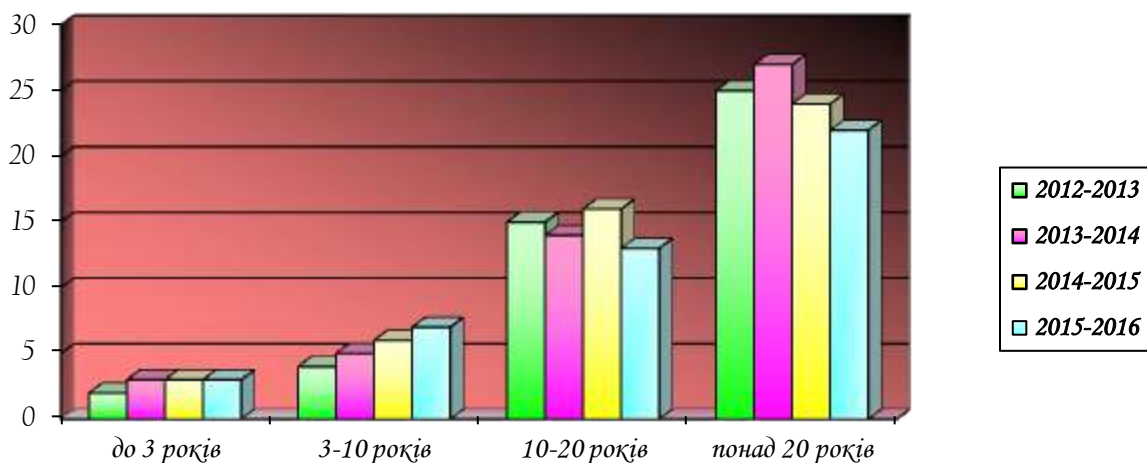
Якісний склад вчителів за віком

Кількість педагогічних працівників	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
до 30-ти років	4	9	8	8
31-40 років	12	10	13	11
41-50 років	16	17	17	17
51-55 років	6	5	3	3
понад 55 років	8	8	8	6
всього	46	49	49	45



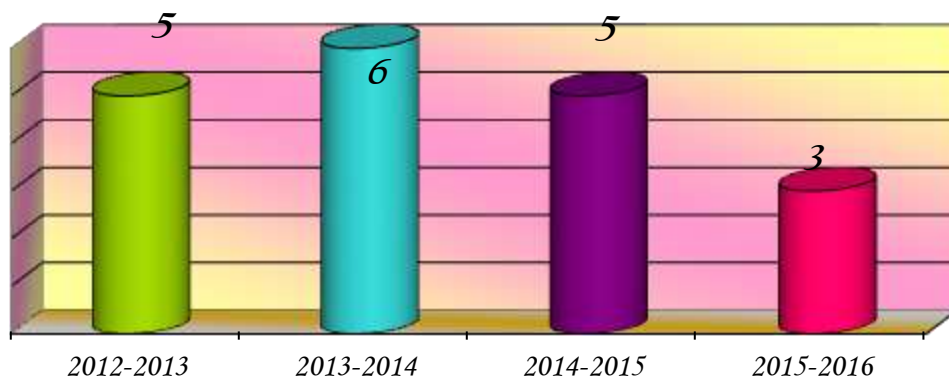
Якісний склад вчителів за педагогічним стажем

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
до 3 років	2	3	3	3
3-10 років	4	5	6	7
10-20 років	15	14	16	13
понад 20 років	25	27	24	22



Відомості про вчителів - пенсіонерів

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
5	6	5	3



Відомості про вчителів, які викладають два і більше предметів

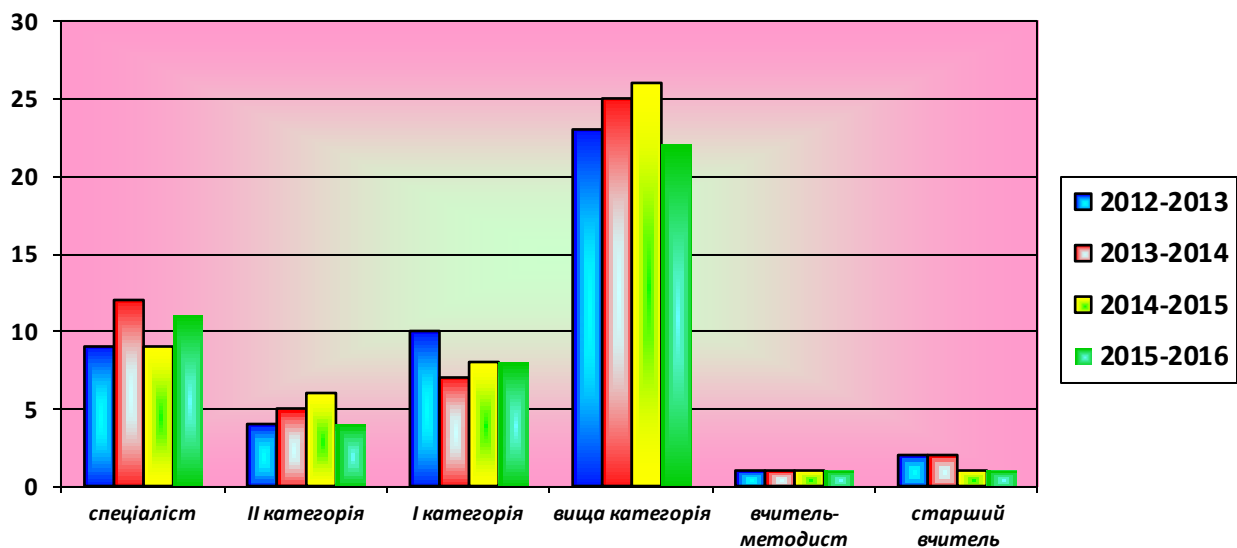
№	П.І.Б.	Предмет
1.	Рябенко І.В.	українська мова та література, зарубіжна література
2.	Луговець В.К.	історія, правознавство, православна культура Слобожанщини
3.	Луговець О.О.	географія, Харківщинознавство, природознавство
4.	Василенко В.П.	географія, економіка, основи здоров'я
5.	Бойко І.В.	біологія, хімія
6.	Фурсал А.Ю.	трудове навчання, художня культура, образотворче мистецтво
7.	Ткаченко О.В.	інформатика, математика, фізика
8.	Зорянська І.О.	українська мова та література, зарубіжна література
9.	Вермійчук М.М.	інформатика, математика
10.	Кокарева М.О.	музичне мистецтво, художня культура

Усі вчителі відповідають фаху за дипломом

Кваліфікаційний рівень педагогічних кадрів

	спеціаліст	II категорія	I категорія	вища категорія	вчитель-методист	старший вчитель
2012-	9	4	10	23	1	2

2013(46)						
2013-2014 (49)	12	5	7	25	1	2
2014-2015 (49)	9	6	8	26	1	1
2015-2016 (45)	11	4	8	22	1	1



Особливістю кадрового складу педагогічного колективу школи є те, що кількість досвідчених педагогічних кадрів переважає.

Розрахунки на наступні роки визначають тенденцію щодо зменшення середнього педагогічного навантаження вчителів, зумовлену зменшенням кількості класів.

1.3. Освітній рівень педагогічних працівників (дані на 01.06.2016 р.)

№	Навчальний предмет	Освіта					
		вища		базова вища освіта	середня спеціальна		середня загальна
		педагогічна	не педагогічна		педагогічна	не педагогічна	
1	Початкова школа	9			2		
2	Українська мова і література	4					
3	Російська мова, світова література	3					
4	Англійська мова	3					
5	Історія, правознавство	2					
6	Математика	3					
7	Інформатика	1					
8	Фізика	1					
9	Хімія	1					
10	Біологія	1					
11	Географія	2					
12	Трудове навчання	1					

13	Фізична культура	2			1		
14	Захист Вітчизни	2					
15	Образотворче мистецтво				1		
16	Музичне мистецтво	1					
17	Психолог	1					
18	Соціальний педагог	1		1			
19	Педагог-організатор			1			
20	Бібліотекар	1					

Кадровий аналіз освітнього рівня педагогічних працівників школи був здійснений на підставі документів про освіту, які надані працівниками при прийомі на роботу та знаходяться у їхніх особових справах. Згідно даних «Звіту про чисельність і склад педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів (станом на 1 жовтня 2015 року)» в школі працює 45 педагогічних працівників: за основною роботою 43, за сумісництвом – 2. 40 педагогічних працівників школи мають вищу фахову освіту, 1 педагогічний працівник має вищу непедагогічну освіту, 2 педагогічних працівника мають базову вищу педагогічну освіту, 4 педагогічних працівників мають середню-спеціальну педагогічну освіту.

Всі учителі школи володіють навичками роботи з комп'ютером на рівні операторів.

1.4. Організація атестації педагогічних працівників.

У школі складено перспективний план атестації педагогічних працівників до 2021 року, який передбачає проходження атестації вчителями не рідше, ніж один раз на п'ять років. Згідно з перспективним планом складається план-графік атестації на кожен навчальний рік, який доводиться до відома педагогічних працівників під розпис.

Адміністрація школи здійснює планову і позачергову атестацію педагогічних працівників у тісній співпраці з профспілковим комітетом. Гласність атестації забезпечується через оприлюднення документів, наказів, матеріалів на стенді в методичному кабінеті під назвою «Атестація в школі», в процесі розгляду питань атестації на засіданнях педагогічної ради, предметних методичних об'єднань.

В атестаційний період відповідно з графіком проведення атестації вивчається система роботи вчителя, проводяться співбесіди з вчителями з питань самоосвітньої діяльності, вивчається документація вчителя, його рейтинг серед колег, учнів, батьків. На засіданнях атестаційної комісії заслуховуються творчі звіти вчителів. Всі атестаційні матеріали вчителів знаходяться в методичному кабінеті школи. Атестація проводиться в умовах демократичності, відкритості і гласності. Ні під час атестації, ні за наслідками її ніяких скарг або зауважень від вчителів, що атестуються, не надходило.

Всі клопотання шкільної атестаційної комісії щодо присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань вчителям школи міського атестаційна комісія задовольнила.

Результати атестації педагогічних працівників

Кількість педагогічних працівників	Навчальний рік			
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Всього атестуються	10	4	10	6
В тому числі:	6	2	7	3
вища категорія				
I категорія	1	1	2	1
II категорія	2	1		1
спеціаліст				
кваліф. розряд	1		1	1
«Вчитель-методист»				1
«Старший учитель»				

Закономірним у ході атестації педагогічних працівників є підвищення їх кваліфікації.

Показники атестації педагогічних працівників

№	Навчальний предмет	Всього вчителів	Кваліфікаційна категорія					
			вища	I	II	спеціаліст	звання	
							ст. уч.	метод.
1	Початкова школа	11	6	-	2	3	1	
2	Українська мова і література	4	3	1				
3	Російська мова, світова література	3		1	1	1		
4	Англійська мова	3	1	1	1			
5	Історія, правознавство	2	2					
6	Математика	3	1	2				
7	Інформатика	1				1		
8	Фізика	1	1					
9	Хімія	1	1					1
10	Біологія	1	1					
11	Географія	2	2					
12	Трудове навчання	1	1					
13	Фізична культура	3		1		2		
14	Захист Вітчизни	2	2					
15	Образотворче мистецтво	1				1		
16	Музичне мистецтво	1	1					
17	Психолог	1		1				
18	Соціальний педагог	2				2		
19	Педагог-організатор	1				1		
20	Бібліотекар	1		1				

1.5. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників (стажування, курси підвищення кваліфікації, перепідготовка тощо).

Творче зростання, формування педагогічної майстерності кожного педагога школи – одне з головних завдань розвитку освітньої системи школи.

Система роботи з молодими вчителями відрізняється від методичної роботи з досвідченими педагогічними кадрами: через брак досвіду, практичної діяльності вони вимагають більшої уваги з боку адміністрації школи і методичних служб, постійного відстежування їхньої діяльності з метою з'ясування професійних складнощів і своєчасного надання їм допомоги.

В школі працює «Школа молодого вчителя», система роботи якої передбачає діагностування, консультації з питань планування роботи молодого вчителя, ведення шкільної документації, методики проведення уроків, предметних тижнів, олімпіад, батьківських зборів, підготовки учнів до Державної підсумкової атестації, зовнішнього незалежного оцінювання. Важливою формою методичної роботи з молодими вчителями є відвідування уроків наставників.

Система підвищення кваліфікації вчителів школи визначає пріоритетні напрями.

Це:

- формування вміння аналізувати власну діяльність, стан навчально-виховного процесу та діяльність колег;
- концентрація своїх зусиль для досягнення поставленої мети, конкретних цілей, завдань;
- уміння оптимально відібрати зміст, необхідні форми й методи діяльності;

- бачити, розуміти й усвідомлювати проблеми, визначати загальні цілі, уміння виокремлювати пріоритети, вибудовувати завдання і знаходити адекватні їм рішення;
- прогнозувати, проектувати і планувати свою роботу;
- володіти методами самоконтролю й самооцінки педагогічного діагностування;
- розкриття творчого потенціалу кожного вчителя гімназії;
- залучення вчителів до інноваційної освітньої діяльності;
- самоосвітня діяльність педагога.

Основною формою підвищення кваліфікації педагогів школи є курсова перепідготовка, яка відбувається планово, з урахуванням побажань педагогічних працівників щодо змісту, форм та методів проходження курсів.

З метою забезпечення права педагогічних працівників на підвищення кваліфікації в школі складено перспективний план курсової перепідготовки вчителів до 2021р. На його основі щорічно станом на 01.09 складається план курсової перепідготовки і подається заявка до міського методичного кабінету.

Підвищення кваліфікації педагогічних працівників школи

2013 (46)				2014 (49)				2015 (49)				2016 (45)			
Фахові курси	Фахові спецкурси	всього	%	Фахові курси	Фахові спецкурси	всього	%	Фахові курси	Фахові спецкурси	всього	%	Фахові курси	Фахові спецкурси	всього	%
7	2	9	7	7	7	7	18,4	7	2	9	18,4	11	6	17	37,8

Спостерігається збільшення вчителів, які проходять курсову перепідготовку на фахових спецкурсах.

В системі методичної роботи школи є заходи, що сприяють підвищенню кваліфікації вчителів: конференції, методичні об'єднання, предметні тижні, психолого-педагогічні семінари, індивідуальні методичні консультації, методичні виставки, творча група.

В цілому підвищення кваліфікації відбувається за освітніми пріоритетами держави, регіону та закладу освіти.

1.6. Наявність педагогічних працівників з почесними педагогічними званнями та нагородами (за звітний період)

Почесне звання, нагороди	2012		2013		2014		2015		2016	
	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Заслужений вчитель України	--		--		--		--		--	
Відмінник освіти України	1	2,2	1	2,0	1	2,0	1	2,2	1	2,2
Вчитель-методист	1	2,2	1	2,0	1	2,0	1	2,2	1	2,2
Старший вчитель	2	4,4	2	4,1	1	2,0	1	2,2	1	2,2

1.7. Методична робота педагогічних працівників.

З метою організації методичної роботи педагогічних працівників колектив школи працює над реалізацією окремих напрямків:

- оволодіння сучасними досягненнями психолого-педагогічної науки;
- методика викладання предмету;
- підвищення рівня управлінської діяльності;

- системне вивчення й аналіз навчальних планів, програм, підручників, посібників;
- вивчення та використання на практиці сучасних досягнень психолого-педагогічної науки, передового педагогічного досвіду;
- розвиток ініціативи й творчості вчителів;
- вивчення й аналіз стану викладання предметів, якості навчальних досягнень учнів;
- оволодіння сучасними методами викладання й виховання.

На виконання спільного плану роботи школи та методичного кабінету відділу освіти Ізюмської міської ради в кожному навчальному році на базі школи проводяться міські науково-практичні семінари для вчителів. У **2012 – 2013 н.р.** проведено практичні семінари для вчителів математики та інформатики, шкільних бібліотекарів, практичних психологів; у **2013 – 2014 н.р.** проведено практичні семінари для заступників директорів з навчально-виховної роботи, вчителів географії, хімії, вчителів художньої культури, музичного та образотворчого мистецтва; у **2014 – 2015 н.р.** проведено практичні семінари для вчителів біології, вчителів української мови та літератури; у **2015 – 2016 н.р.** проведено практичний семінар для заступників директорів з виховної роботи.

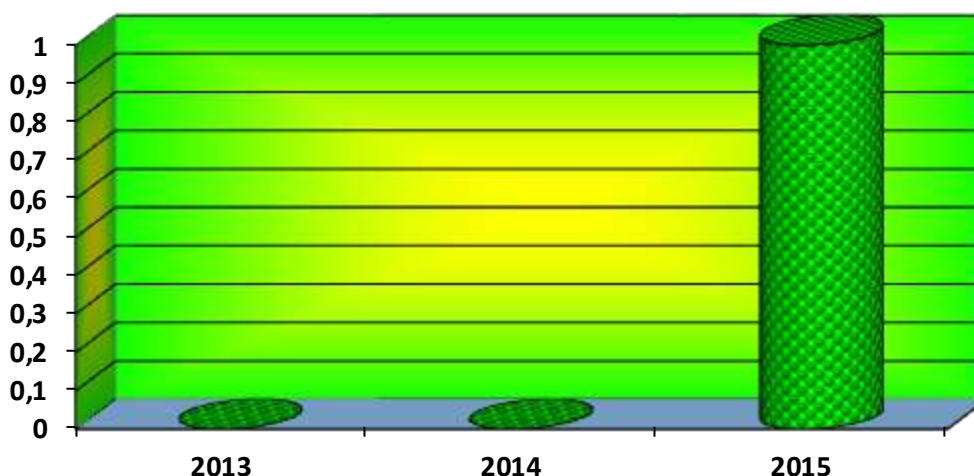
Впроваджуються нетрадиційні форми проведення методичних заходів: круглі столи, майстер-класи, методичні виставки, традиційно проводяться предметні тижні.

Вчителі школи є постійними учасниками міської та обласної виставки педагогічних ідей та технологій .

Кількісно-якісні показники участі педагогічних працівників школи у педагогічних виставках

Рік проведення виставки	Подано робіт до оргкомітету міської виставки	Допущено робіт до оргкомітету міської виставки	Подано робіт до оргкомітету обласної виставки	Отримано нагороди на обласній виставці
2013	5	4(80%)	3(60%)	-
2014	2	2(100%)	1(50%)	-
2015	4	4(100%)	2(50%)	1(25%)

Кількість нагород на обласній виставці з 2013-2015 р.р.



Педагоги школи брали участь міських професійних конкурсах, зокрема, конкурсі «Вчитель року»:

2012 – 2013 н.р. - Ткаченко О.В., вчитель математики (учасник конкурсу);

2013– 2014 н.р. – Свистун Т.М., вчитель початкових класів (учасник конкурсу).

1.8.Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчальний процес.

Одним з пріоритетних напрямків діяльності педколективу є впровадження в навчально-виховний процес інноваційних методів та педагогічних технологій, серед яких можна визначити інтерактивні методи навчання: особистісно-орієнтоване навчання, технологія саморозвитку, організації групової навчальної діяльності, формування творчої особистості, розвивального навчання, проектна технологія.

Робота з впровадження нових педагогічних технологій ведеться планомірно та систематично і здійснюється на теоретичному (I етап) та практичному (II етап) рівнях. На першому етапі цієї роботи педагогічні працівники ознайомлюються з сучасними педагогічними технологіями на засіданнях педагогічної ради, предметних методичних об'єднаннях, інструктивно-методичних нарадах.

Після вивчення теоретичного обґрунтування та прогнозування результатів впровадження нових технологій в навчальний або виховний процеси починається їх практичне застосування. За такою схемою в школі були впроваджені і застосовуються:

- інформаційні технології навчання (вчителі Ткаченко О.В., Вермійчук М.М., Перевозник Ю.П.);
- технології розвитку критичного мислення (вчителі Сніжко О.М., Бугай Л.І., Посікун Л.М., Шевченко Н.Т., Борщ Н.В., Мачуліна В.В);
- особистісно орієнтована технологія (вчителі Бойко І.В., Бугай Л.І., Посікун Л.М.);
- ігрові технології (вчителі Ставченко В.І., Левченко О.М.Зорянська І.О., Кокарева М.О.)
- оздоровчі технології навчання (вчителі Веприцька С.С., Василенко В.П.).

Педагогічний колектив школи продовжує працювати над втіленням в практичну діяльність інноваційних технологій.

Комп'ютеризація навчально-виховного процесу, придбання сучасної техніки дає можливість підвищити ефективність роботи педагогічного колективу, оперативно користуватися новітньою інформацією, стимулювати в учнів бажання вчитися, самостійно добувати знання, вести пошукову роботу.

1.9.Організація методичної роботи та її результативність.

Методична робота в школі здійснюється згідно з законодавством, нормативно-правовими документами («Рекомендації щодо організації й проведення методичної роботи з педагогічними кадрами в системі післядипломної педагогічної освіти», схвалені листом Міністерства освіти і науки України від 23.07.2002р. № 1/9-21.8.

З метою вдосконалення та підвищення рівня методичної роботи з педагогічними кадрами Ізюмської школи № 12 робота педагогічного колективу направлена на вирішення головних освітянських завдань:

1. Забезпечення якісного методичного супроводу впровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти.

2. Створення умов для забезпечення неперервної освіти педагогічних працівників.

3. Активізація діяльності щодо підвищення якості кожного уроку як основної форми навчально-виховного процесу, формування в учнів внутрішньої мотивації до навчання, пізнавальної активності.

4. Удосконалення інформаційно-методичного забезпечення навчально-виховного процесу та якісне оволодіння змістом навчальних програм і підручників.

5. Забезпечення якісної підготовки учнів до Всеукраїнських олімпіад, конкурсів, турнірів.

6. Удосконалення роботи шкільних методичних об'єднань щодо застосування діагностико-аналітичної та прогностичної функції.

7. Підготовка педагогічних працівників до роботи в умовах інклюзивної освіти в дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладах, формування в дитячому та учнівському середовищі позитивного ставлення до людей з обмеженими можливостями.

8.Орієнтація педагогічних працівників на посилення патріотичної складової в процесі запровадження програми «Основні орієнтири виховання учнів 1-11-х класів загальноосвітніх навчальних закладів України».

9.Формування здоров'язберезувальної компетентності педагогів та учнів, досягнення позитивних змін у свідомому ставленні до здорового способу життя.

10. Підвищення рівня та якості освіти через впровадження і поширення ефективного педагогічного досвіду та інноваційних технологій.

11. Надання методичної допомоги молодим педагогам.

Вирішення методичної проблеми, над якою працює колектив школи.

В період з 2011 по 2016 рік педагогічний колектив школи працює над методичною проблемою: **«Підвищення якості уроку як основної форми навчально-виховного процесу, формування в учнів внутрішньої мотивації до навчання».**

Проблема вибрана не випадково, бо однією з основних форм отримання знань - урок, який дає змогу не тільки дати учневі знання, а й повинен спонукати до самоосвіти, самовдосконалення та самореалізації.

При плануванні методичної роботи в школі передбачається реалізація окремих напрямків: оволодіння методологічними й теоретичними основами відповідної галузі науки, сучасними досягненнями психолого-педагогічної науки, методикою викладання предметів, підвищення рівня управлінської діяльності, загальної культури вчителя, системне вивчення й аналіз навчальних планів, програм, підручників, посібників, інструктивних матеріалів, методичних рекомендацій щодо змісту, форм і методів проведення уроку, позакласної роботи, навчально-виховного процесу в цілому, вивчення та використання на практиці сучасних досягнень психолого-педагогічної науки, ефективного педагогічного досвіду, розвиток ініціативи й творчості, вивчення й аналіз стану викладання, якості навчальних досягнень учнів, рівня їх вихованості, виявлення труднощів у засвоєнні програмового матеріалу, оволодіння сучасними методами викладання й виховання, підвищення фахової майстерності та психолого-педагогічної підготовки вчителів.

В школі визначена чітка структура методичної роботи, яка складається із взаємопов'язаних та взаємодіючих елементів.

Головним органом школи, який вирішує актуальні проблеми підвищення науково-теоретичного і методичного рівнів учителів, є педагогічна рада. Її діяльність визначається Законом України «Про загальну середню освіту», «Положенням про загальноосвітній навчальний заклад», «Положенням про педагогічну раду» та Статутом школи.

На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання планування роботи школи, перевodu та випуску учнів, питання атестації педагогічних працівників, проводяться тематичні засідання. Тематика педрад визначається в кінці поточного навчального року на основі аналізу стану навчально-виховної роботи, реалізації єдиної методичної проблеми. Головне при виборі теми засідання педради – актуальність та спрямованість на відпрацювання та прийняття рішень організаційного, педагогічного і методичного характеру.

Протягом 2012-2016 років були заплановані та проведені такі тематичні засідання педради: «Активізація пізнавальної діяльності учнів на основі впровадження елементів інноваційних технологій навчання», «Науково-методичні основи ефективності сучасного уроку. Впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес як умова створення якісного освітнього простору», «Роль потенціалу уроку в розвитку творчих здібностей учнів, їхньої особистості в умовах здійснення особистісно орієнтованого підходу», «Про стан викладання навчальних предметів», «Урок як компонент допрофільної та профільної підготовки учнів», «Ефективність та перспективність впровадження освітніх технологій навчання».

На початку кожного навчального року в школі видається наказ «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами», в якому визначається головна методична проблема, задачі, над якими буде працювати школа в поточному навчальному році, охоплення всіх педагогічних працівників різними формами методичного навчання на шкільному та міському рівнях.

З метою координації роботи всіх методичних підрозділів школи, розробки єдиного плану методичної роботи та реалізації означеної методичної проблеми створюється методична рада школи, до складу якої входять заступники директора школи, практичний психолог, керівники методичних об'єднань вчителів, члени творчої групи, досвідчені та творчі педагоги.

Основними функціями методичної ради є: координація методичної, інноваційної діяльності педагогічного колективу (проведення семінарів, конкурсів, виставок, предметних тижнів тощо), консультування педагогів з проблем інноваційної діяльності, професійного вдосконалення; інформування вчителів про досягнення психолого-педагогічної науки, кращого педагогічного досвіду працівників міста, області, країни; вивчення професійних досягнень учителів.

Засідання методичної ради школи плануються заздалегідь, в своєму змісті висвітлюють: аналіз методичної роботи за минулий навчальний рік, завдання методичної служби школи (методичної ради, методичних об'єднань, творчої групи) на новий навчальний рік, затвердження планів роботи методичної служби школи, обговорення та затвердження структури методичної роботи з педкадрами, обговорення та затвердження розділу «Робота з педагогічними кадрами» з річного плану роботи школи.

Для реалізації головних положень методичної проблеми та впровадження в практику роботи інноваційних освітніх технологій в школі декілька років поспіль працює творча група вчителів, до складу якої входять керівники методичних об'єднань, творчі та досвідчені педагоги.

Відповідно до наказу «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами Ізюмської школи № 12» в школі створено 9 методичних об'єднань:

1. Вчителів-філологів (керівник Ставченко В.І.).
2. Вчителів іноземної мови (керівник Шаменко Л.О.).
3. Вчителів математики, фізики та інформатики (керівник Ткаченко О.В.).
4. Вчителів природничого циклу (біологія, хімія, географія) (керівник Бойко І.В.).
5. Вчителів історії (керівник Луговець В.К.).
6. Вчителів фізичної культури, предмета «Захист Вітчизни» та основ здоров'я (керівник Крамаренко І.М.).
7. Вчителів трудового навчання, предметів художньо-естетичного циклу (керівник Конопля В.М.).
8. Вчителів початкових класів (керівник Борщ Н.В.).
9. Класних керівників (керівник Лобасова М.М.).

Головними завданнями методичних об'єднань є:

- застосування нових форм і технологій у навчально-виховному процесі;
- забезпечення адаптації учнів 1,5,10 - х класів до навчання у школі;
- впровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти;
- моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної складової;
- діагностика і запобігання низькій успішності учнів;
- проведення моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів.

На засіданні предметних методичних об'єднань розглядаються питання, які сприяють підвищенню якості навчально-виховного процесу: робота з обдарованими учнями, підсумки навчально-виховного процесу за семестри та навчальний рік, проходження атестації вчителями школи, психологічні та педагогічні аспекти уроків та інші.

З метою організації спільної діяльності педагогів школи щодо впровадження

інноваційних технологій навчання, удосконалення професійної компетентності вчителя декілька років поспіль в школі працює творча група педагогів.

Протягом 2013–2016 років творча група вчителів 5-11 класів (Перевозник Ю.П., Ткаченко О.В., Вігик О.О., Шаменко Л.О., Лобасова М.М.) працює над проблемою «Впровадження в практику роботи інформаційно-комунікаційних технологій». Були розроблені методичні рекомендації щодо впровадження інформаційно-комунікаційних технологій навчання як засобу підвищення якості навчально-виховного процесу на уроках української, російської, іноземної мов, фізики, біології, історії; щодо застосування ІКТ в навчально-виховному процесі; щодо роботи з учнями, учасниками предметних олімпіад з базових предметів, загальні рекомендації щодо роботи з обдарованими дітьми, розроблено алгоритм роботи педагогічного колективу над єдиною методичною проблемою, план оформлення портфолію вчителів та обдарованих учнів.

Творче зростання, формування педагогічної майстерності кожного педагога школи – одне з головних завдань розвитку освітньої системи Ізюмської школи № 12.

Система роботи з молодими вчителями відрізняється від методичної роботи з досвідченими педагогічними кадрами: через брак досвіду, практичної діяльності вони вимагають більшої уваги з боку адміністрації школи і методичних служб, постійного відстежування їхньої діяльності з метою з'ясування професійних складнощів і своєчасного надання їм допомоги.

З метою організації методичної роботи з молодими та малодосвідченими педагогами в Ізюмській школі № 12 діє Школа молодого вчителя, завданнями якої є надання допомоги молодому спеціалісту, що сприяє створенню позитивної атмосфери для становлення молодого педагога, ознайомлення з особливостями навчально-виховного процесу, зі шкільними традиціям, з рекомендаціями щодо складання плану-конспекту уроку, заповнення журналу, ведення необхідної документації тощо. Особлива увага приділяється питанням організації наставництва. Вчителями – наставниками складено плани індивідуальної роботи з молодими та малодосвідченими педагогами, організовано взаємовідвідування уроків. Молоді вчителі знайомляться з уроками, позакласними заходами свого наставника, з планом його роботи, запрошують наставника на свої уроки.

З метою поширення та узагальнення ефективного педагогічного досвіду вчителів школи традиційним стало проведення Тижнів педагогічної майстерності досвідчених вчителів. метою яких є удосконалення та популяризація кращого педагогічного досвіду, впровадження новітніх педагогічних технологій.

В цілому методична робота впливає на підвищення професійного рівня педагогічного колективу, зорієнтована на конкретні результати.

Зауваження:

- 91,8 % педагогічних працівників з вищою педагогічною освітою,
- 93,2% учителів з вищою педагогічною освітою;
- жоден вчитель школи не має авторських програм, підручників, посібників, методичних рекомендацій, наукових статей;
- відсутня категорія вчителів, які мають звання «Заслужений учитель України»;
- відсутні призери конкурсу «Вчитель року».

Пропозиції:

- підвищувати рівень освіти педагогів шляхом навчання при педагогічному університеті та КВНЗ «ХАНУ»;
- залучати педагогічних працівників до створення авторських програм, написання підручників, посібників, методичних рекомендацій, наукових статей;
- активізувати роботу адміністрації з питання стимулювання педагогічних працівників.

1.10.Робота Школи молодого вчителя

Одним із провідних завдань науково-методичної діяльності сучасної школи стає забезпечення необхідних умов для творчої діяльності молодих педагогів, надання їм допомоги в проходженні ступенів становлення й розвитку системи роботи.

З метою чіткої організації на сучасному рівні роботи з молодими вчителями, спрямованої на підвищення рівня їхньої психолого-педагогічної, загальнокультурної, фахової й методичної підготовки протягом 2015/2016н.р. року в закладі працювала Школа молодого вчителя, мета якої: надання педагогам - початківцям методичної допомоги у розв'язанні першочергових проблем, подоланні труднощів, з якими зустрічаються молоді учителі. Одним із важливих напрямків роботи ШМО є організація наставництва. В школі працює 5 молодих вчителів: вчитель початкових класів та інформатики в початкових класах Ватула А.В. (стаж роботи 3 роки), вчитель образотворчого мистецтва Фурсал А.Ю. (стаж роботи 2 роки), вчитель фізичної культури Коловоротний Богдан Вікторович (стаж роботи 1 рік), вчитель фізичної культури Зверева О.О. (стаж роботи 2 роки), соціальний педагог Філяк Д.В. (стаж роботи 1 рік). Наставниками вчителя початкових класів Ватули А.В., були вчитель початкових класів Борщ Н.В. та вчитель інформатики Ткаченко О.В., наставником вчителя образотворчого мистецтва Фурсал А.Ю. – вчитель музики Кокарева М.О. та вчитель трудового навчання Конопля В.М., наставником вчителів фізичної культури Коловоротного Б.В. та Зверевої О.О. був вчитель фізичної культури Крамаренко І.М., наставником соціального педагога – практичного психолога Курченко О.О. (наказ від 01.09.15 р. № 200). З метою підвищення рівня професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи та здібностей молодих спеціалістів у вересні вчителями - наставниками разом з молодими спеціалістами був складений план спільної роботи та плани роботи молодих спеціалістів, виконання яких дотримувались протягом навчального року.

Молоді спеціалісти протягом року отримували методичні консультації щодо організації навчально-виховного процесу:

- правила та основні вимоги щодо складання календарного планування та заповнення класного журналу;
- вивчення нормативної документації, що регламентує роботу школи;
- формування самоосвітньої компетенції учнів;
- врахування принципів диференціації та індивідуалізації навчання;
- використання інноваційних технологій;
- формування життєвих компетентностей;
- оптимальність домашнього завдання;
- результативність уроку (ступінь досягнення мети, якості знань, рівень оволодіння вміннями та навичками).

Протягом року відбувалося взаємовідвідування уроків і позакласних заходів з їх подальшим обговоренням, спільні відвідування уроків досвідчених колег і ретельний їх аналіз. В березні в рамках Тижня наставництва (03.03.16-11.03.16р.) відбулися відкриті уроки досвідчених вчителів, на які були запрошені молоді спеціалісти. 14.03.2016р.-18.03.2016р. був проведений Тиждень ініціативи і творчості молодого вчителя. Молоді спеціалісти провели відкриті уроки, розроблені самостійно. Звіт про роботу молодих педагогів відбувся на травневому засіданні Школи молодого вчителя (20.05.2016р.).

Необхідною умовою плідної роботи молодих спеціалістів є відповідна організація умов для фахового вдосконалення:

- створення оптимальних умов для самоосвітньої роботи;
- організація роботи методичних об'єднань для вчителів із питань прийомів і засобів організації самоосвітньої роботи;
- визначення конкретних вимог до вчителів стосовно самоосвіти;
- забезпечення внутрішньошкільного контролю за цією ділянкою методичної роботи.

У квітні місяці адміністрацією школи перевірялось, як молоді учителі працюють над усуненням недоліків, реалізацією пропозицій, рекомендацій, висловлених у ході

здійснення контролю та педагогічного наставництва. Питання про роботу з молодими вчителями розглядалось на нараді при директорі (протокол від 21.04.16р. №4)

Завдання на 2015/2016 н.р.:

1. Урівноманігнити структуру роботи із забезпечення належних умов для фахового вдосконалення молодих спеціалістів, які працюватимуть у школі в наступному 2016/2017 навчальному році.
2. Продовжити впровадження системи педагогічного наставництва молодих колег школи.
3. Учителям-наставникам підготувати для кожного молодого вчителя індивідуальні завдання з урахуванням їхньої теоретичної та методичної підготовки.
4. Молодим спеціалістам відвідувати уроки колег, використовувати передовий педагогічний досвід у роботі.
5. Брати активну участь у роботі шкільних методичних об'єднаннях, у шкільних та міських практичних семінарах.

1.11. Підсумки навчальної роботи

Аналізуючи навчальний процес, рівень знань, умінь і навичок учнів і причин їх зниження чи підвищення, необхідно зазначити, що він є найголовнішим напрямком діяльності школи, від якого залежить стан навчання і успіх педагога.

Переведені до наступного класу та закінчили школу в 2015-2016 н. р. 603 учня.

З них підлягають оцінюванню 536 учнів.

У 2015-2016 н. р. робота педагогічного колективу була спрямована на реалізацію методичної теми школи «Підвищення якості уроку як основної форми навчально-виховного процесу, формування в учнів внутрішньої мотивації навчання».

Більшість учителів добре знають і успішно реалізують на уроках основні вимоги навчальних програм, творчо використовують методичні рекомендації про викладання предметів, рекомендації щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Головним напрямком діяльності школи є навчальний процес: рівень знань, умінь і навичок учнів, ставлення до навчання, підвищення або зниження рівня навчальних досягнень, причини, що зумовлюють цей процес.

На кінець 2015-2016 н. р. в школі навчалось 603 учня, з них підлягають оцінюванню 536 учнів.

В школі I ступеня в 2-4 класах навчається 203 учня, з них на високому рівні – 26 (12,8%), на достатньому - 100 (49,3%). Якість знань складає 62,1%, що на 4,1% менше за якість у минулому році. 77 учнів навчаються на середньому рівні (37,9%). Початковий рівень знань учнів школи I ступеня відсутній.

В школі II ступеня навчається 265 учнів, з них на високому рівні – 10 (3,8,0%), на достатньому - 55 (20,7%); якість знань складає 24,5%, що на 1,4% більше за якість у минулому році. 151 учень навчається на середньому рівні (57,0%) і 49 учнів – на початковому (18,5%). Початковий рівень знань учнів школи II ступеня складає 18,5%, в порівнянні з минулим роком він зменшився на 4,6%. Велика кількість учнів навчається на початковому рівні. Особливо багато таких дітей у 8-А (45,0%), 9-А (35,7%), 8-Б (31,6%), 7-А (27,3%), 9-Б (24,1%) класах.

В школі III ступеня навчається 68 учнів, з них на високому рівні – 3 (4,4%), на достатньому - 15 (22,1%); якість знань складає 26,5%, що на 5,8% менше за показники минулого року. 44 учня навчаються на середньому рівні (64,7%) і 6 учнів – на початковому (8,8%). Початковий рівень складає 8,8%, що на 4,1% менше за початковий рівень минулого року. Досить велика кількість учнів 11-А (10,3%) , 10-А (9,8%) класів навчаються на початковому рівні.

Всього у школі I – III ступенів за рік оцінено 536 учнів. Якість знань складає 39,0% (на 0,2% менше від якості у минулому році), початковий рівень – 10,3% (на 3,5% менше від початкового рівня у минулому році). Залишається великою загальна кількість дітей, що навчаються на початковому рівні. Також невисока і загальна якість знань.

Виходячи з вищезазначеного можна зробити висновок, що більшість учнів 2-11-х класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової робочих навчальних планів на достатньому та середньому рівні. Відсоток засвоєння навчального матеріалу на початковому рівні складає 10,3%, що на 3,5% менше від показників минулого року.

**Результативність навчально-виховного процесу
за якісним складом педагогічних працівників
2015-2016 н. р.**

Методичне об'єднання вчителів-філологів						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Ставченко В.І.	вища	укр. мова	5,7, 9-А,11	39,1	2,6
	Левченко О.М.	вища	укр. мова	8-А, 9, 10	48,9	6,8
	Зорянська І.О.	перша	укр. мова	6,7, 9-Б	39,6	0
	Рябенко І.В.	вища	укр. мова	8-Б, 11	66,7	6,1
2	Ставченко В.І.	вища	укр. літ.	5,7	52,9	5,8
	Левченко О.М.	вища	укр. літ.	8-А, 9,10	44,8	19,8
	Зорянська І.О.	перша	укр. літ.	6	62,5	2,1
	Рябенко І.В.	вища	укр. літ.	8-Б, 11-А	72,3	2,1
3	Вігик О.О.	спеціаліст	світова літ.	5,7,8,9,10	58,4	1,6
	Рябенко І.В.	вища	світова літ.	11	89,7	0
	Зорянська І.О.	перша	світова літ.	6	52,1	0
4	Шевченко М.А.	друга	рос. мова	5,6,8,9-А.9-Б	56,4	8,7

З української мови достатня якість навчання у Рябенко І.В.(48,9%), задовільна – у Ставченко В.І. (39,1%), Зорянської І.О. (39,6%). Досить високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Левченко О.М. (6,8%).

З української літератури достатня якість навчання у Зорянської І.О. (62,5%), Рябенко І.В. (72,3%), Ставченко В.І. (52,9%), задовільна – у Левченко О.М. (44,8%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Левченко О.М.(19,8%).

Із зарубіжної літератури висока якість навчання у Рябенко І.В. (89,7%), достатня – у Вігик О.О. (58,4%), Зорянської І.О. (52,1%).

З російської мови достатній рівень якості навчання у Шевченко М.А. – 56,4%, початковий рівень складає 8,7%.

Методичне об'єднання вчителів англійської мови						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Шаменко Л.О.	перша	Англійська мова	5,7,10,11	60,7	0
2	Веприцька С.С.	вища	Англійська мова	6,9,11	55,3	0
3	Лобасова М.М.	друга	Англійська мова	7,8,9	37,4	0

З англійської мови достатня якість навчання у Веприцької С.С. (55,3%), Шаменко Л.О. (60,7%), задовільна у Лобасової М.М. (37,4%).

Методичне об'єднання вчителів суспільногуманітарного циклу						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Олійник Н.В.	вища	Історія України	5,7,11	48,7	5,3
	Луговець В.К.	вища	Історія України	8,10	71,8	0

	Василенко В.П.	вища	Історія України	9	54,4	3,5
2	Олійник Н.В.	вища	Всесвітня історія	5,7,11	42,7	10,4
	Луговець В.К.	вища	Всесвітня історія	8,10	85,7	0
	Василенко В.П.	вища	Всесвітня історія	6,9	60,0	1,0
3	Луговець В.К.	вища	Правознавство	9,10	79,4	0
4	Василенко В.П.	вища	Економіка	11	62,1	0
5	Луговець В.К.	вища	Людина і світ	11	89,7	0

З історії України висока якість навчання у Луговця В.к. (81,8%), достатня у Олійник Н.В. (48,7%), Василенко В.П. (54,4%). Відносно високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Олійник Н.В. (5,3%).

Із всесвітньої історії висока якість навчання ц Луговця В.К. (85,7%), достатня у Василенко В.П. (60,0%), середня – у Олійник Н.В. (42,7%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Олійник Н.В. (10,4%).

Висока якість навчання учнів з правознавства (вситкль Луговець В.К. , 79,4%).

Досттня якість навчання з економіки – 62,1% (учитель Василенко В.П.), відсутній початковий рівень.

Висока якість навчання з предмету «Людина і світ» у Луговця В.К. (89,7%), відсутній початковий рівень.

Методичне об'єднання вчителів математики,інформатики, фізики						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Донник М.Г.	Вища	алгебра	8,9	45,3	4,2
	Перевозник Ю.П.	Перша	алгебра	7-А,10,11	52,5	5,0
	Вермійчук М.М.	Спеціаліст	алгебра	7-Б	47,1	8,8
2	Донник М.Г.	Вища	геометрія	8,9	43,2	4,2
	Перревозник Ю.П.	Перша	геометрія	7-А,10,11	53,5	5,0
	Вермійчук М.М.	Спеціаліст	геометрія	7-Б	35,3	5,9
3	Донник М.Г.	Вища	математика	6	60,4	2,1
	Ткаченко О.В.	Перша	математика	5-А	72,4	0
	Перевозник Ю.П.	Перша	Математика	5-Б	68,0	0
4	Ткаченко О.В.	Перша	Інформатика	5,6,7,9,10,11	81,6	0,7
	Вермійчук М.М.	Спеціаліст	Інформатика	5,6,7,9,10,11	86,6	0
5	Оніщенко В.А.	Вища	Фізика	7,9,10	35,4	0,8
	Ткаченко О.В.	Перша	Фізика	7,8,11	41,6	4,0
6	Оніщенко В.А.	Вища	астрономія	11	82,8	3,4

З математики достатня якість навчання у Ткаченко О.В. (72,4%), Перевозник Ю.П. (68,0%). Початковий рівень у Донник М.Г. (2,1%).

З алгебри достатня якість навчання у Перевозник Ю.П. (52,5%), задовільна – у Донник М.Г. (45,3%), Вермійчук М.М. (47,1%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Вермійчук М.М. (8,8%).

З геометрії достатня якість навчання у Перевозник Ю.П. (53,5%), середня – у Донник М.Г. (43,2%), низька – у Вермійчук М.М. – 86,6%.

З фізики середній рівень якості навчання у Ткаченко О.В. (41,6%), Оніщенко В.А. (35,4%). Висока якість знань з астрономії (вчитель Оніщенко В.А., 82,8%).

Методичне об'єднання вчителів природного циклу						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Луговець О.О.	вища	Географія	6,7,8,10	58,3	4,7
	Василенко В.П.	вища	Географія	9	61,4	1,8

2	Луговець О.О.	вища	Природознавство	5	87,0	0
3	Бойко І.В.	вища	Біологія	6,7,8,9,10,11	60,4	1,4
4	Чернятіна Т.Г.	вища, вчит.-метод	Хімія	7,8,9, 10-Б	16,8	22,3
	Бойко І.В.	вища	Хімія	10-А, 11	56,9	0
5	Бойко І.В.	вища	Екологія	11	89,7	0
6	Василенко В.П.	вища	Основи здоров'я	5,6,7,9	87,9	0
7	Луговець О.О.	вища	Харківщинознавство	8,9	75,8	0

З географії достатній рівень навчання у Василенко В.П. (61,4%), Луговець О.О. (58,3%). Навчається на початковому рівні відповідно у Василенко В.П. 1,8%, у Луговець О.О. – 4,7%.

Висока якість знань з природознавства (Луговець О.О., 87,0%).

З біології достатній рівень навчання у Бойко І.В. (60,4%).

Низький рівень якості навчання з хімії у Чернятіної Т.Г. (16,8%). Також дуже велика кількість учнів навчаються на початковому рівні – 22,3%. Початковий рівень перевищує якість знань на 5,5%.

Високий рівень якості навчання з екології – 89,7%.

Високий рівень якості з основ здоров'я у Василенко В.П. (87,9%).

Методичне об'єднання вчителів трудового навчання, музичного та образотворчого мистецтва						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Конопля В.М.	Вища	Трудове навчання	5,6,7,8,9	94,1	0
	Фурсал А.Ю.	Спеціаліст	Трудове навчання	5-А, 7,9	92,1	0
	Конопля В.М.	Вища	Технології	10,11	93,1	0
2	Фурсал А.Ю.	спеціаліст	Образотв.мист.	5,6,7	94,1	0
3	Кокарева М.О.	Вища	Музичне мистецтво	5,6,7,8	99,0	0
4	Кокарева М.О.	Вища	Художня культура	9	86,0	0
5	Фурсал А.Ю.	спеціаліст	Художня культура	10,11	97,1	0

Традиційно високі показники якості навчання мають учні з трудового навчання (Конопля В.М. – 94,1%), Фурсал А.Ю. 92,1%), технологій (Конопля В.М. – 93,1%), музичного мистецтва (Кокарева М.О. – 92,0%), образотворчого мистецтва (Фурсал А.Ю. 94,1%). Високий рівень знань з художньої культури (Кокарева М.О. -86,0%, Фурсал А.Ю. – 97,1%).

Методичне об'єднання вчителів фізичної культури						
№ з/п	П.І.Б. вчителя	категорія	предмет	Класи	Якість, %	Поч.рівень, %
1	Крамаренко І.М.	перша	Фізична культура	6,7,9,10-Б,11	89,3	0
2	Зверева О.О.	спеціаліст	Фізична культура	5,8,10-А	94,6	0
3	Максименко С.Д.	вища	Захист Вітчизни	10,11	90,0	0
4	Рубан Г.М.	вища	Захист Вітчизни	10,11	100,0	0

Традиційно високі показники якості навчання мають учні з фізичної культури (Зверева О.О.- 94,6%, Крамаренко І.М. - 89,3%), предмету «Захист Вітчизни» (Максименко С.В. – 90%), Рубан Г.М. – 100%).

Пропозиції.

1. Заступнику директора з НВР Оніщенко В.А.:

1.1. Здійснювати моніторинг рівня навчальних досягнень результативності навчального процесу за якісним складом педагогічних працівників за підсумками семестрів та року.

Січень 2017 р.,

червень 2017 р.
1.2. Вносити дане питання на розгляд педагогічної ради школи. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні педагогічної ради.

Січень 2017 р.,
червень 2017 р.

1.3. Посилити контроль за станом викладання та рівнем навчальних досягнень учнів з хімії, української літератури, російської мови, алгебри.

І семестр 2016/2017 н. р.

1.4. У 2016/2017 н. р. провести контрольні зрізи знань учнів з хімії (9-11 кл.) – учитель Чернятіна Т.Г.

Жовтень 2016 р.

1.5. У 2016/2017 н. р. провести контрольні зрізи знань з української літератури (5-11 кл) - учитель Левченко О.М.

Жовтень 2016 р.

1.6. У 2016/2017 н. р. провести контрольні зрізи знань учнів з алгебри у 8-Б класі – учитель Вермійчук М.М.

Листопад 2016 р.

1.7. Вносити до річного плану роботи школи результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів.

Постійно.

2. Керівникам ШМО:

2.1. Вносити до планів шкільних методичних об'єднань результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні ШМО.

Червень 2016 р.

2.2. Розглянути результативність навчально-виховного процесу за якісним складом педагогічних працівників за 2015/2016 навчальний рік на засіданнях ШМО.

Червень 2016 р.

3. Учителям - предметникам:

3.1 з української літератури:

Левченко О.М. (початковий рівень складає 19,3%);

3.2. з російської мови:

Шевченко М.А. (початковий рівень складає 8,7%);

3.3. з всесвітньої історії:

Олійник Н.В. (початковий рівень складає 10,4%);

3.4. з алгебри:

Вермійчук М.М. (початковий рівень складає 8,8%);

3.5. з хімії:

Чернятіна Т.Г. (початковий рівень складає 22,3%).

Серпень 2016 р.