

Моніторинг навчальних досягнень учнів

Аналізуючи навчальний процес, рівень знань, умінь і навичок учнів і причин їх зниження чи підвищення, необхідно зазначити, що він є найголовнішим напрямком діяльності школи, від якого залежить стан навчання і успіх педагога. У минулому навчальному році навчалось учнів: **I ступінь - 270, II ступінь -265 , III ступінь - 68 , всього - 603 учня.**

Переведені до наступного класу та закінчили школу в 2015-2016 н. р. 603 учня.

1.1.1.Перший ступінь навчання (1-4 класи)

У 2015/2016 н. р. робота вчителів початкової школи була спрямована на поетапне впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти, зокрема впровадження нового змісту, створення адаптаційних умов навчання в 4-х класах, на реалізацію загальнодержавних вимог підготовки учнів початкової школи відповідно до чинних програм.

У минулому 2014/2016 навчальному році у школі було створено необхідні організаційні, методичні та матеріально-технічні умови для поетапного впровадження нового Державного стандарту початкової загальної освіти. У 1 – 4-х класах викладали вчителі, які пройшли відповідну курсову підготовку. Адміністрація закладу відвідала всього 83 уроки вчителів, які здійснюють навчання в початкових класах, із них 23 уроки – в перших класах (1 урок з математики, 15 уроків з навчання грамоти, 1 урок з природознавства, 1 урок з англійської мови, 1 урок з фізичної культури, 4 уроки з образотворчого мистецтва), 12 уроків – вчителів других класів (1 урок з математики, 5 уроків з української мови, 1 урок з природознавства, 1 урок з англійської мови, 1 урок з фізичної культури, 2 уроки з образотворчого мистецтва), 24 уроки – вчителів третіх класів (1 урок з математики, 9 уроків з української мови, 5 уроків з англійської мови, 1 урок з фізичної культури, 1 урок з природознавства, 7 уроків з образотворчого мистецтва), 24 уроки – вчителів четвертих класів (1 урок з математики, 9 уроків з української мови, 1 урок з предмету «Я у світі», 2 уроки з англійської мови, 4 уроки з фізичної культури, 6 уроків з образотворчого мистецтва, 1 урок з основ здоров'я). 39 уроків у початкових класах було проведено на високому рівні, 40 уроків – на достатньому рівні, 4 уроки – на середньому рівні. Уроки проводилися відповідно до чинних програм і забезпечували реалізацію загальнодержавних вимог підготовки учнів початкової школи за відповідним напрямом.

Відповідно до плану роботи за встановленим графіком було здійснено перевірку стану викладання навчальних предметів: українська мова (наказ від 25.12.2015р. №373), образотворче мистецтво (наказ від 24.03.2016р. №188), іноземна мова (англійська) (наказ від 17.05.2016 №260).

У 2015/2016 н. р. робота методичного об'єднання вчителів початкових класів, в першу чергу, була спрямована на вивчення питань щодо впровадження нового Держстандарту початкової загальної освіти. Проведено **8 засідань** методичного об'єднання вчителів початкових класів, в тому числі і розширене засідання методичного об'єднання вчителів початкових класів спільно з вчителями іноземної мови, психологом школи та логопедом, шкільні практичні семінари для вчителів 1-4 класів за темами:

- «Ігрові та творчі завдання на уроках в 1 класі» (шкільний практичний семінар вчителів 1-х класів)

- «Сучасний урок у початкових класах з використанням мультимедійних технологій» (шкільний практичний семінар вчителів 3-х класів).

Проведено Тиждень педагогічної майстерності вчителів 1-4 класів: «Стимулювання пізнавальної самостійності, творчої активності молодших школярів засобами нестандартного уроку»/

Поповнено кейси-папки «Впровадження Державного стандарту початкової загальної освіти» та «Робота з майбутніми першокласниками», організовано роботу щодо реалізації завдань наступності початкової та дошкільної освіти.

Результатом роботи педагогічного колективу є рівень навчальних досягнень учнів за 2015/2016н.р.

У 2015/2016н.р. робота вчителів початкової школи була спрямована на реалізацію науково-методичної теми, над якою працює школа «Підвищення якості уроку як основної форми навчально-виховного процесу, формування в учнів внутрішньої мотивації навчання».

Результатом цієї роботи є рівень навчальних досягнень за 2015/2016 н.р.

В початковій школі навчається всього 270 учнів. Із них 67 учнів перших класів, 60 учнів других класів, 70 учнів третіх класів, 73 учні четвертих класів. Учні 1-х класів (67 учн.) оцінюванню не підлягають, учні 2-4 класів (203 учн.) мають такі результати навчальних досягнень:

- на високому рівні навчається – 26 учнів – це 12,8 %;
- на достатньому рівні навчається – 100учнів – це 49,3%;
- на середньому рівні навчається – 77 учень – це 38%.

Учнів, які закінчили 2015/2016 н.р. на початковому рівні в школі І ступеня немає.

Рівень якості знань учнів початкової школи складає – 62,1% .

Рівень навчальних досягнень учнів 2-4 класів на кінець 2015/2016н.р.

№ з/п	П.І.Б. вчителя	Клас	Кількість учнів	Результативність навчання				
				Рівні				
				Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Низький рівень	Якість знань
1	Посікун Л.М.	2-А	29	3учн.- 10%	13 учн.- 45%	13учн.- 45%	-	16учн. - 55%
2	Бугай Л.М.	2-Б	31	2 учн.- 6,5%	21 учн.- 67,7%	8учн.- 25,8%	-	23 уч.- 74,2%
3	Школьна Н.О.	3-А	29	5учн.- 17,2%	13 учн.- 44,8%	11учн.- 38%	-	18учн. - 66,1%
4	Родімкіна М.О.	3-Б	27	4 учн.- 14,8%	14 учн.- 51,9%	9 учн.- 33,3%	-	18 уч.- 66,7%
5	Свистун Т.М.	3-В	14	—	7учн.- 50%	7учн.- 50%	-	7учн.- 50%
6	Шевченко Н.Т.	4-А	25	6 учн.- 24%	11 учн.- 44%	8учн.- 32%	-	17учн.- 68%

7	Борщ Н.В.	4-Б	28	6 учн.- 21,8%	11 учн.- 39,1%	11 учн.- 39,1%	-	17учн.- 60,9%
8	Двоянова Г.О.	4-В	20	—	10 учн.- 50%	10 учн.- 50%	-	10 учн.- 50%

Аналізуючи навчальні досягнення учнів початкової школи за останні два роки, можна побачити, що показник високого рівня навчальних досягнень учнів І ступеня збільшився на 0,2% в порівнянні з минулим роком, показник достатнього рівня зменшився з 56,6% до 49,3%, тобто на 7,3%. Якість знань теж зменшилася в порівнянні з минулим роком і складає 62,1%, що на 7% менше, ніж у 2014/2015н.р. Показник середнього рівня досягнень збільшився з 30,8% до 38% (на 7,2%), а показник початкового дорівнює нулю .

Моніторинг навчальних досягнень учнів І ступеня (2-4кл.) за п'ять років показує наступне:

Рік	Кількість	Навчаються на рівнях								Якість знань	
		Висок.		Достатн.		Середн.		Початк.		Учн.	%
		Учн.	%	Учн.	%	Учн.	%	Учн.	%		
2011-2012	166	16	9,6	86	51,8	64	38,6	0	0	103	61,4
2012-2013	178	16	9	88	49,4	74	41,6	0	0	104	58,4
2013-2014	176	21	11,9	85	48,3	69	39,2	1	0,5	106	60,2
2014-2015	198	25	12,6	112	56,6	61	30,8	0	0	137	69,1
2015-2016	203	26	12,8	100	49,3	77	38	0	0	126	62,1

Діаграма якості навчальних досягнень учнів І ступеня за 5 років:

				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	2-А	29	Посікун Л.М.	13	45	12	41	4	14	-	-	86
2	2-Б	30	Бугай Л.І.	19	61,3	12	38,7	-	-	-	-	100
Другі класи												93
3	3-А	29	Школьна Н.О.	12	41,4	17	58,6	-	-	-	-	100
4	3-Б	27	Родімкіна М.В.	7	25,6	18	66,7	2	7,4	-	-	92,6
5	3-В	14	Свистун Т.М.	1	7,14	10	71,4	3	21,4			78,6
Треті класи												90,4
6	4-А	25	Шевченко Н.Т.	11	44	11	44	3	12	-	-	88
7	4-Б	28	Борщ Н.В.	12	43	14	50	2	7	-	-	93
8	4-В	20	Двоянова Г.О.	5	20	11	55	4	20	-	-	75
Четверті класи												85,3
Другі - четверті класи												89,6

Українська мова

№ п.п	Клас	Кількість учнів	Вчитель	Рівень навченості								Якість, %
				Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		
				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	2-А	29	Посікун Л.М.	4	14	16	55	9	31	-	-	69
2	2-Б	30	Бугай Л.І.	5	16,1	18	58,1	8	25,8	-	-	74,2
Другі класи												71,6
3	3-А	29	Школьна Н.О.	5	17,2	15	51,7	9	31,1	-	-	69
4	3-Б	27	Родімкіна М.В.	4	14,8	16	59,3	7	25,9	-	-	74,1
5	3-В	14	Свистун Т.М.	-	-	9	64,3	5	35,7	-	-	64,3
Треті класи												69,1
6	4-А	25	Шевченко Н.Т.	8	32	13	52	4	16	-	-	87,5
7	4-Б	28	Борщ Н.В.	9	32,2	13	46,4	6	21,4	-	-	78,6

8	4-В	20	Двоянова Г.О.	4	20	6	30	10	50	-	-	50
Четверті класи												72
Другі - четверті класи												70,9

Математика

№ п.п	Клас	Кількість учнів	Вчитель	Рівень навченості								Якість, %
				Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		
				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	2-А	29	Посікун Л.М.	5	17	15	52	9	31	-	-	69
2	2-Б	30	Бугай Л.І.	5	16,1	20	64,5	6	19,4	-	-	80,6
Другі класи												74,8
3	3-А	29	Школьна Н.О.	6	20,7	14	48,3	9	31	-	-	69
4	3-Б	27	Родімкіна М.В.	4	14,8	15	55,6	8	29,6	-	-	70,4
5	3-В	14	Свистун Т.М.	-	-	9	64,3	5	35,7	-	-	64,3
Треті класи												68
6	4-А	25	Шевченко Н.Т.	7	28	12	48	6	24			79,2
7	4-Б	28	Борщ Н.В.	8	28,6	14	50	6	21,4			78,6
8	4-В	20	Двоянова Г.О.	1	5	6	30	13	65			35
Четверті класи												64,3
Другі - четверті класи												69

Природознавство

№ п.п	Клас	Кількість учнів	Вчитель	Рівень навченості								Якість, %
				Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		
				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	2-А	29	Посікун Л.М.	13	45	12	41	4	14	-	-	86,2
2	2-Б	30	Бугай Л.І.	14	45	12	38	5	16,1	-	-	84
Другі класи												85,1

3	3-А	29	Школьна Н.О.	8	27,6	18	62,1	3	10,3	-	-	89,7
4	3-Б	27	Родімкіна М.В.	4	14,8	19	70,4	4	14,8	-	-	85,2
5	3-В	14	Свистун Т.М.	1	7,14	10	71,4	3	21,4	-	-	78,6
Треті класи												84,5
6	4-А	25	Шевченко Н.Т.	8	32	17	68	-	-	-	-	100
7	4-Б	28	Борщ Н.В.	10	35,7	13	46,5	5	17,8	-	-	82,2
8	4-В	20	Двоянова Г.О.	4	20	10	50	6	30	-	-	70
Четверті класи												84
Другі - четверті класи												84,5

Англійська мова

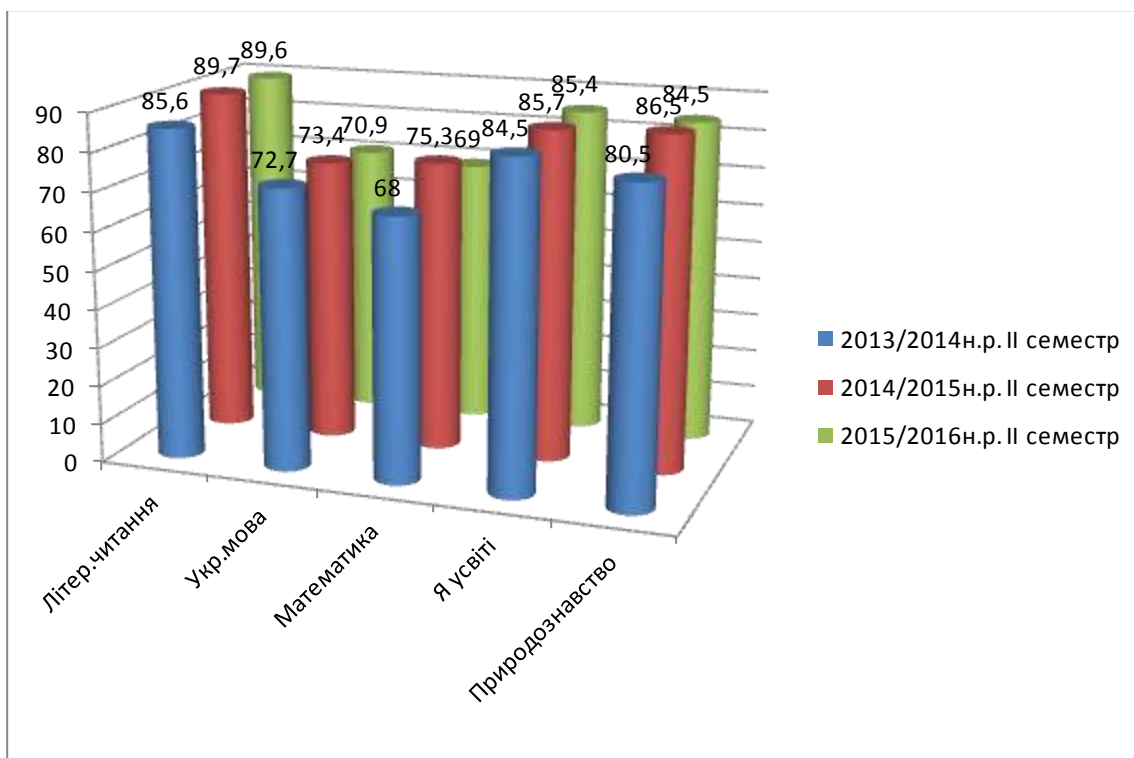
№ п.п	Клас	Кількість учнів	Вчитель	Рівень навченості								Якість, %
				Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		
				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	2-А	29	Лобасова М.М.	6	20,7	12	41,4	11	38	-	-	62
2	2-Б	30	Добасова М.М.	12	38,7	10	32,3	9	29,	-	-	71
Другі класи												66,5
3	3-А	29	Шаменко Л.О.	11	38	17	58,6	1	3,4	-	-	96,5
4	3-Б	27	Шаменко Л.О.	13	48,1	10	37	4	14,8	-	-	85,2
5	3-В	14	Шаменко Л.О.	1	7,1	10	71,4	3	21,4	-	-	78,6
Треті класи												86,8
6	4-А	25	Лобасова М.М.	7	29,1	8	33,3	9	37,5	-	-	62,5
7	4-Б	28	Добасова М.М.	9	32,1	9	32,1	10	35,7	-	-	64,3
8	4-В	20	Двоянова Г.О.	2	10	6	30	12	60	-	-	40
Четверті класи												55,6
Другі - четверті класи												69,6

№ п.п	Клас	Кількість учнів	Вчитель	Рівень навченості								Якість, %
				Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		
				К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	
1	3-А	29	Школьна Н.О.	10	34,5	17	58,6	2	6,2	-	-	93,1
2	3-Б	27	Родімкіна М.В.	7	25,9	17	63	3	11,1	-	-	88,9
3	3-В	14	Свистун Т.М.	-	-	8	57,1	6	42,9	-	-	57,1
Треті класи												79,7
4	4-А	25	Шевченко Н.Т.	8	32	17	68	-	-	-	-	100
5	4-Б	28	Борщ Н.В.	14	50	12	43	2	7	-	-	93
6	4-В	20	Двоянова Г.О.	5	25	11	55	4	20	-	-	80
Четверті класи												91
Другі - четверті класи												85,4

Моніторинг рівня засвоєння знань учнями 2-4 класів з базових дисциплін (предметів інваріантної складової навчального плану)

Предмети	2011-2012 н.р.	2012-2013 н.р.	2013-2014 н.р.	2014-2015 н.р.	2015-2016 н.р.
	% якості	% якості	% якості	% якості	% якості
<i>Літературне читання</i>	84,5	83,3	85,6	89,7	89,6
<i>Українська мова</i>	74,1	67	72,7	73,4	70,9
<i>Математика</i>	70	67	68	75,3	69
<i>Я у світі</i>	94,3	91	84,5	85,7	85,4
<i>Природознавство</i>	81,5	87,5	80,5	86,5	84,5

Діаграма порівняння рівня засвоєння знань учнями школи І ступеня (2-4 кл.) з базових дисциплін (предметів інваріантної складової навчального плану)



З предметів базових дисциплін (інваріантна складова навчального плану) якість знань у порівнянні з минулим роком зменшилася з усіх предметів: з літературного читання - на 0,1% і становить 89,6%, з української мови - на 2,5 %, з математики - на 6,3%, з предмету «Я у світі» - на 0,3%, з природознавства - на 2%.

Загальні показники рівня навчальних досягнень учнів початкових класів за 2015/2016 н.р.

Семестр	Оцінюванню підлягали (кількість учнів)	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Низький рівень		Якість Знань %
		к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	
I	143	20	14,1	67	46,9	56	39,2	-	-	60,8
II	203	26	12,8	100	49,3	77	38	-	-	62,1

Показники якості знань з базових дисциплін учнів 2-4 класів за 2015/2016 н.р.

Клас	Результативність	
	Назва предмета	

№ з/п	П.І.Б. вчителя		Літературне читання	Українська мова	Математика	Природознавство	Я у світі	Середній показник якості знань з базових дисциплін
			Якість знань					
			%	%	%	%	%	
1	Посікун Л.М.	2-А	86	69	69	86,2	-	77,6
2	Бугай Л.І.	2-Б	100	74,2	80,6	83,8	-	84,7
4	Школьна Н.О.	3-А	100	69	69	89,7	93,1	84,2
5	Родімкіна М.В.	3-Б	92,6	74,1	70,4	85,2	88,9	82,2
6	Свистун Т.М.	3-В	78,6	64,3	64,3	78,6	57,1	68,6
7	Шевченко Н.Т	4-А	88	87,5	79,2	100	100	90,9
8	Борщ Н.В.	4-Б	93	78,6	78,6	82,2	93	85,1
9	Двоянова Г.О.	4-В	75	50	35	70	80	62

**Показники якості знань учнів 3-4 класів
за 2014/2015 н.р. та 2015/2016 н.р.**

№ з/п	П.І.Б. вчителя	Клас	Середній показник якості знань, %			
			І семестр 2014/2015н.р.	ІІ семестр 2014/2015н.р.	І семестр 2015/2016н.р.	ІІ семестр 2015/2016н.р.
			1	Школьна Н.О.	3-А	-
2	Родімкіна М.В.	3-Б	-	89,2	88,9	82,2
3	Свистун Т.М.	3-В	-	80,9	80	68,6
4	Шевченко Н.Т	4-А	86	86,8	86,8	90,9
5	Борщ Н.В.	4-Б	89,3	90,1	81,9	85,1
6	Двоянова Г.О.	4-В	63	62	55,8	62

Проведений моніторинг результатів середнього показника якості знань учнів кожного вчителя 3-4 класів свідчить про те, що за 2015/2016 н.р. в порівнянні з минулим 2014/2015 роком середній показник якості знань вчителів збільшився у Шевченко Н.Т. (4-Акл.) – на 4,1%, у Борщ Н.В. (4-Бкл.) – на 3,2%, Двоянної Г.О. (4-Вкл.) – на 6,2%. Зменшився середній показник якості знань у вчителя 3-А класу Школьної Н.О. на 5%, у Родімкіної М.В. – на 6,7%, у Свистун Т.М. -на 11,4%.

Завдання на 2015/2016 н.р.:

- ✘ Створити необхідні організаційно-методичні умови для запровадження у 4-му класі змісту нової редакції Державного стандарту початкової загальної освіти.
- ✘ Удосконалити систему моніторингових досліджень як засіб підвищення її якості в напрямку навчальної роботи.
- ✘ Проводити моніторинг результативності роботи з обдарованими дітьми.
- ✘ Удосконалити роботу шкільного методичного об'єднання щодо застосування діагностико-аналітичної та прогресивної функції.

- ✘ Активізувати роботу з обдарованими учнями (участь у предметних олімпіадах, всеукраїнських конкурсах).
- ✘ Запроваджувати інноваційні технології в навчально-виховний процес.
- ✘ Активно брати участь у виставці-презентації педагогічних ідей та технологій, конкурсі «Учитель року».
- ✘ Активізувати роботу щодо подання статей до фахових періодичних видань.

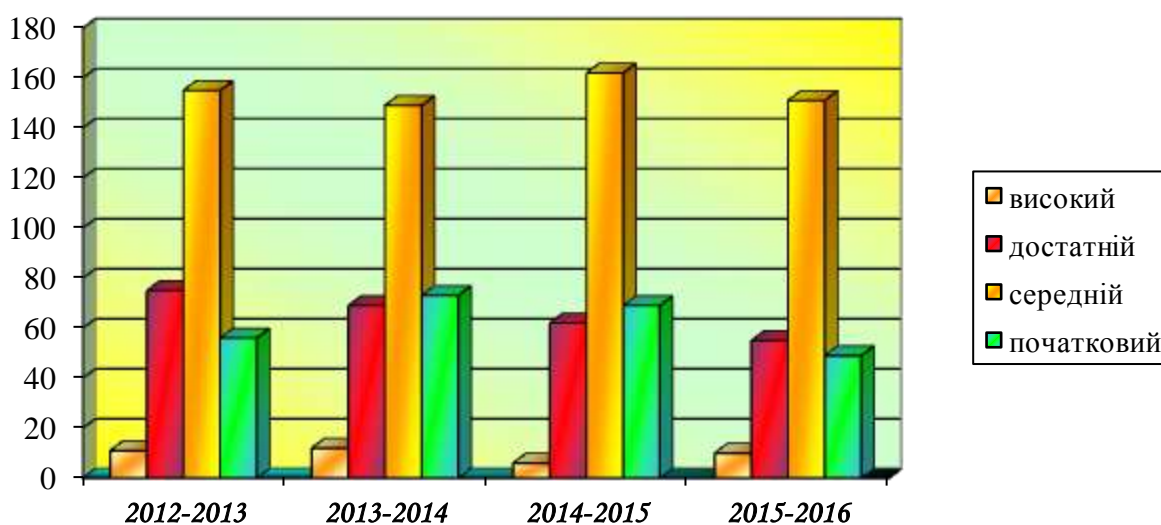
1.1.2. Підсумки навчально – виховної роботи у 5-11 класах **II ступінь навчання**

Аналізуючи рівень засвоєння знань учнями з базових дисциплін в школі II ступенів (предметів інваріантної складової навчального плану) згідно тематичних, семестрових, річних оцінок та державної підсумкової атестації, можна спостерігати недостатній рівень якості знань в школі II ступеня. За 4 роки дещо знизилася якість навчання учнів основної школи з 29% до 24,5%.

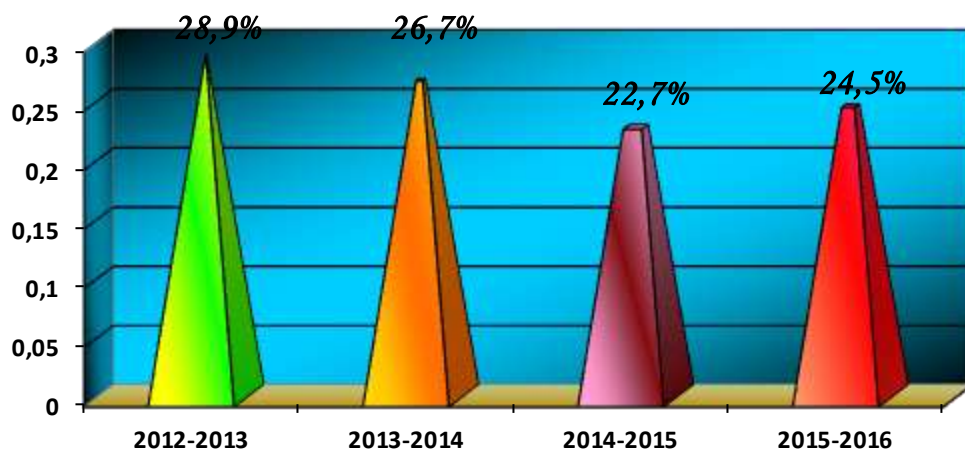
В школі II ступеня навчається 265 учнів, з них на високому рівні – 10 (3,8%), на достатньому - 55 (20,7%); якість знань складає 24,5%, що на 1,4% більше за якість у минулому році. 151 учень навчаються на середньому рівні (57,0%) і 49 учнів – на початковому (18,5%). Початковий рівень знань учнів школи II ступеня складає 18,5%, в порівнянні з минулим роком він зменшився на 4,6%. Велика кількість учнів навчається на початковому рівні. Особливо багато таких дітей у 8-А (45,0%), 9-А (35,7%), 8-Б (31,6%), 7-А (27,3%), 9-Б (24,1%) класах.

Результативність навчальних досягнень учнів за 4 роки у школі II ступеня

Рік	Кількість	Навчаються на рівнях							
		високому		достатньому		середньому		початковому	
		рівн.	%	рівн.	%	рівн.	%	рівн.	%
2012/2013	297	11	3,7	75	25,2	155	52,3	56	18,8
2013/2014	303	12	4,0	69	22,8	149	49,2	73	24,0
2014/2015	299	6	2,0	62	20,7	162	54,2	69	23,1
2015/2016	265	10	3,8	55	20,7	151	57,0	49	18,5



Якість навчальних досягнень учнів II ступеня за 4 роки:



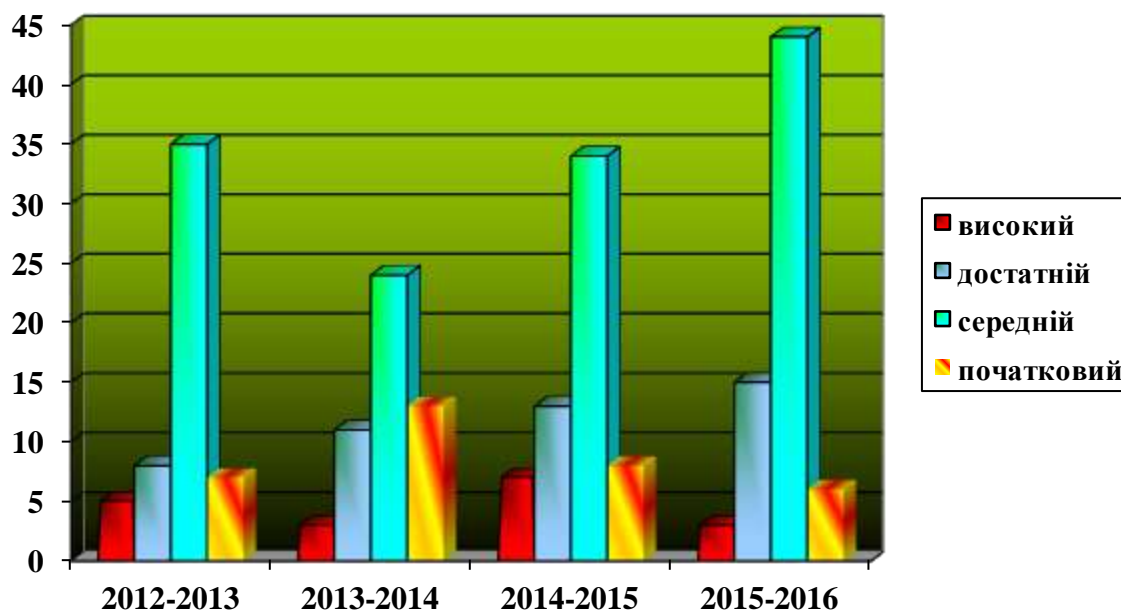
III ступінь навчання

В школі III ступеня навчається 68 учнів, з них на високому рівні – 3 (4,4%), на достатньому - 15 (22,1%); якість знань складає 26,5%, що на 5,8% менше за показники минулого року. 44 учня навчаються на середньому рівні (64,7%) і 6 учнів – на початковому (8,8%). Початковий рівень складає 8,8%, що на 4,1% менше за початковий рівень минулого року. Досить велика кількість учнів 11-А (10,3%) , 10-А (9,8%) класів навчаються на початковому рівні.

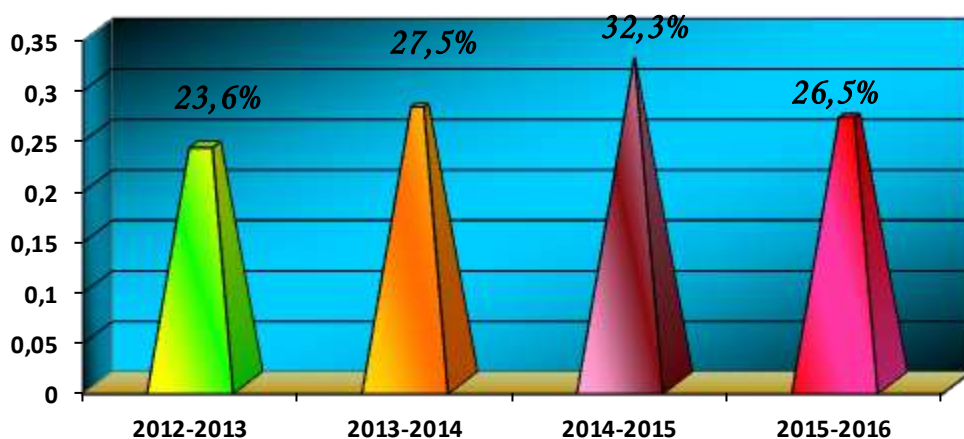
Результативність

навчальних досягнень учнів за 4 роки у школі III ступеня

Рік	Кількість	Навчаються на рівнях							
		високому		достатньому		середньому		початковому	
		рівн.	%	рівн.	%	рівн.	%	рівн.	%
2012/2013	55	5	9,1	8	14,5	35	63,7	7	12,7
2013/2014	51	3	5,9	11	21,6	24	47,1	13	25,4
2014/2015	62	7	11,3	13	21,0	34	54,8	8	12,9
2015/2016	68	3	4,4	15	22,1	44	64,7	6	8,8



Якість навчальних досягнень учнів III ступеня за 4 роки:



Всього у школі II – III ступенів за рік оцінено 333 учня. Якість знань складає 24,9% (на 0,5% більше від якості у минулому році), початковий рівень – 16,5% (на 4,8% менше від початкового рівня у минулому році). Залишається великою загальна кількість дітей, що навчаються на початковому рівні. Також невисока і загальна якість знань.

Із 333 учнів 5-11 класів закінчили навчальний рік:

13 учнів (3,9%) - з високими результатами в навчанні;

70 учнів (21%) – на достатньому рівні;

195 учнів (58,6%) – на середньому рівні;

55 учнів (16,5%) – на початковому рівні.

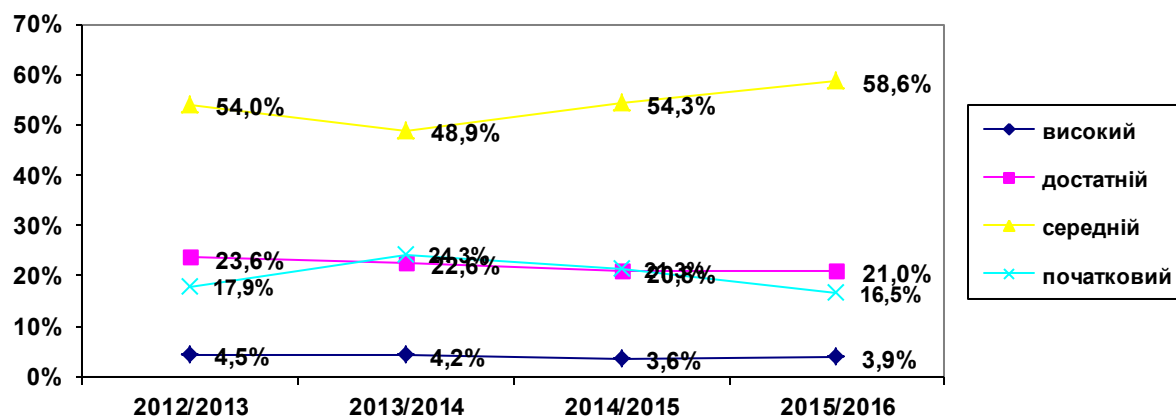
Підсумки навчально – виховної роботи за 2011-2016 р. р. у 5-11 класах:

№	Показники (у %)	Навчальні роки				
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
1	Рівень успішності:	85,0	82,1	75,7	78,7	83,5
	II ступінь	85,0	81,2	76	76,9	81,5
	III ступінь	85,0	87,3	74,6	87,1	91,2
2	Якість знань учнів:	29,4	28,1	26,8	24,4	24,9
	II ступінь	31,0	29,0	26,8	22,7	24,5
	III ступінь	21,7	23,6	27,5	32,3	26,5
3	Високий рівень навчальних досягнень:	7,6	4,5	4,2	3,6	3,9
	II ступінь	6,5	3,7	4,0	2,0	3,8
	III ступінь	13,3	9,1	5,9	11,3	4,4
4	Кількість учнів, які отримали свідоцтво з відзнакою:	1	2	5	1	1
5	Кількість учнів, нагороджених медалями:	2	4	1	1	1
	золотими:	2	3	1	0	1
	срібними:	0	1	0	1	0

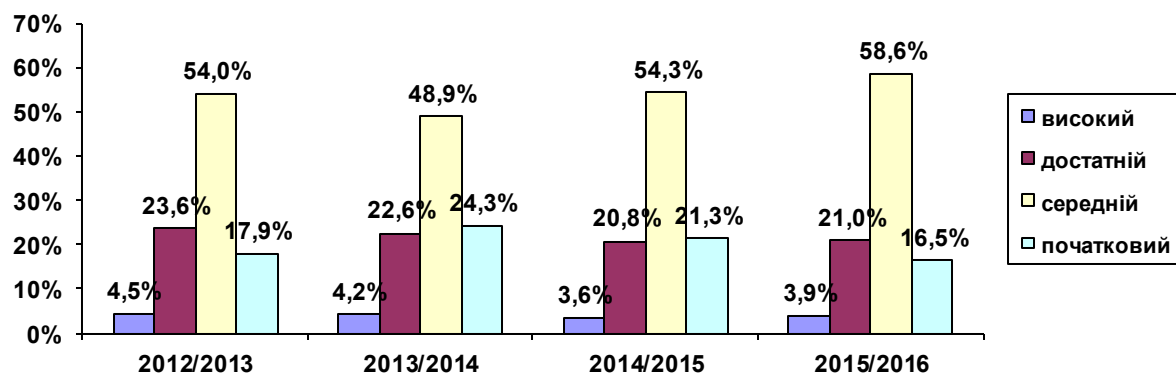
Аналізуючи навчальні досягнення учнів базової та старшої школи за останні два роки, можна побачити, що показник високого рівня навчальних досягнень учнів II-III

ступенів збільшився на 0,3% в порівнянні з минулим роком. Показник якості знань збільшився з 24,4% до 24,9%, тобто на 0,5%.

Результати НВП в 5-11 класах за 4 роки:



Результати НВП в 5-11 класах за 4 роки:



Підсумки рівня засвоєння знань учнями 5-11 класів з базових дисциплін згідно річних оцінок свідчать про наступне:

Предмети	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	н. р.	н. р.	н. р.	н. р.	н. р.
	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)
Укр. мова	52,5	45,7	45,9	44,2	44,6
Укр. література	55,9	56,8	56,9	54,4	54,2
Російська мова	55,8	51,9	48,7	62,7	56,4
Зарубіж. література	58,2	58,0	60,8	52,1	60,2
Іноземна мова	55,4	55,1	51,8	55,2	52,4
Математика	55,7	60,8	58,2	52,1	65,7
Алгебра	50,0	48,0	47,3	48,5	48,7
Геометрія	52,3	45,6	49,0	51,0	46,5
Фізика	44,4	41,6	46,1	40,2	38,1
Інформатика	80,7	75,9	78,0	82,1	86,1
Астрономія	100	87,5	81,8	74,2	82,8
Хімія	18,2	22,0	20,8	23,2	25,7

Біологія	53,5	52,8	46,5	57,6	60,4
Екологія	93,5	93,8	90,9	93,5	89,7
Географія	55,5	54,2	56,4	48,4	59,0
Природознавство	87,9	92,2	83,6	82,7	87,0
Економіка	60,0	53,1	68,2	58,1	62,1
Харківщинознавство	66,3	55,0	63,2	63,8	75,8
Історія України	59,9	62,5	61,1	62,5	58,8
Всесвітня історія	60,5	63,4	63,1	55,5	61,2
Правознавство	68,4	68,8	70,2	72,1	79,4
Людина і світ	60,0	90,6	86,4	83,9	89,7
Фізична культура	89,6	87,8	93,1	92,0	91,0
Трудове навчання	90,5	89,9	88,6	93,0	93,9
Креслення	-	87,5	-	-	-
Технології	100	92,7	94,1	83,3	93,1
Основи здоров'я	81,6	81,1	78,3	78,1	87,9
Захист Вітчизни	98,3	96,3	82,4	93,1	95,6
Художня культура	56,6	54,1	57,1	80,0	92,0
Музичне мистецтво	98,0	98,8	93,3	96,3	99,0
Образотворче мистецтво	94,2	83,8	82,8	93,8	94,1

Предмети	2011-2012	2012-2013 н.	2013-2014	2014-2015	2015-2016
	н. р.	р.	н. р.	н. р.	н. р.
	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %
Укр. мова	2,5	3,4	6,5	9,4	3,3
Укр. література	4,2	5,7	9,9	10,8	9,6
Російська мова	5,8	7,1	11,5	5,7	8,7
Зарубіж. література	1,1	2,0	3,4	6,4	1,2
Іноземна мова	0,3	0	2,0	0,8	0
Математика	2,1	2,0	6,4	0,0	1,0
Алгебра	4,7	6,0	7,3	13,3	5,2
Геометрія	4,7	4,4	8,2	8,7	4,8
Фізика	3,7	5,6	6,9	7,5	2,2
Інформатика	0,6	0,9	0	0,0	0,3
Астрономія	0	0	0	0,0	3,4
Хімія	14,0	20,8	25,3	25,7	17,4
Біологія	0	2,4	4,5	2,3	0,4
Екологія	0	0	0	0,0	0
Географія	1,9	1,8	2,3	3,6	4,0
Природознавство	0	0	0	0,0	0
Економіка	0	0	0	0,0	0
Харківщинознавство	0	0,9	0,7	0,9	0
Історія України	3,7	4,3	6,5	3,8	3,5
Всесвітня історія	2,8	3,7	5,9	4,8	4,0
Правознавство	0	1,3	1,2	0,0	0
Людина і світ	0	0	0	0,0	0
Фізична культура	0,6	0	0	0,0	0
Трудове навчання	0	0	0	0,3	0
Технології	0	0	0	0,0	0
Креслення	-	0	-	-	-

Основи здоров'я	0	0	1,0	0,3	0
Захист Вітчизни	0	0	0	0	0
Художня культура	9,4	0	1,0	0,0	0
Музичне мистецтво	0	0	0,4	0,0	0
Образотворче мистецтво	0	0	0	0,0	0

З предметів філологічного циклу найвища якість знань із зарубіжної літератури (60,2%), також достатня якість з української літератури (54,2%) і російської мови (54,6%). Знизилася якість знань у порівнянні з минулим роком з російської мови – на 6,3%, з української літератури – на 0,2%. Підвищилася якість знань із зарубіжної літератури – на 8,1%, з української мови – на 0,4%. Найбільший початковий рівень – з української літератури (9,6%), російської мови (8,7%). В порівнянні з минулим роком збільшилася кількість учнів, які навчаються на початковому рівні, з російської мови – на 3,0%;. Зменшився початковий рівень із української мови – на 6,1%, з української літератури – на 1,2%, із зарубіжної літератури – на 5,2%.

Достатня якість знань з англійської мови -52,4%, відсутній початковий рівень.

З предметів фізико-математичного циклу висока якість знань з інформатики – 86,1%, астрономії – 82,8%. На достатньому рівні якість знань з математики -65,7%. З алгебри якість знань складає 48,7%, з геометрії – 46,5%, з фізики - 38,1%. У порівнянні з минулим роком знизилася якість знань з геометрії – на 4,5%, з фізики - на 2,1%; підвищилася з алгебри - на 0,2%, з математики – на 13,6%, з інформатики – на 4,0%, з астрономії – на 8,6%. У порівнянні з минулим роком збільшилася кількість учнів, які навчаються на початковому рівні; з астрономії - на 3,4%, з математики – на 1%. Зменшився початковий рівень з алгебри – на 8,1%, геометрії – на 3,9%, фізики – на 5,3%.

З предметів природничого циклу висока якість знань з екології (89,7%), природознавства (86,0%), достатня – з Харківщинознавства (75,8%), економіки (62,1%), біології (60,4%), географії (59,0%), низька – з хімії (25,7%). У порівнянні з минулим роком знизилася якість знань з екології – на 3,8%. Підвищилася якість знань з хімії – на 2,5%, біології – на 2,8%, географії – на 10,6%, природознавства – на 4,3%, Харківщинознавства – на 12%. Високий початковий рівень знань з хімії – 17,4%. Підвищився початковий рівень з географії – на 0,4%, знизився з хімії – на 8,3%, біології – на 1,9%. Відсутній початковий рівень з екології, природознавства, Харківщинознавства.

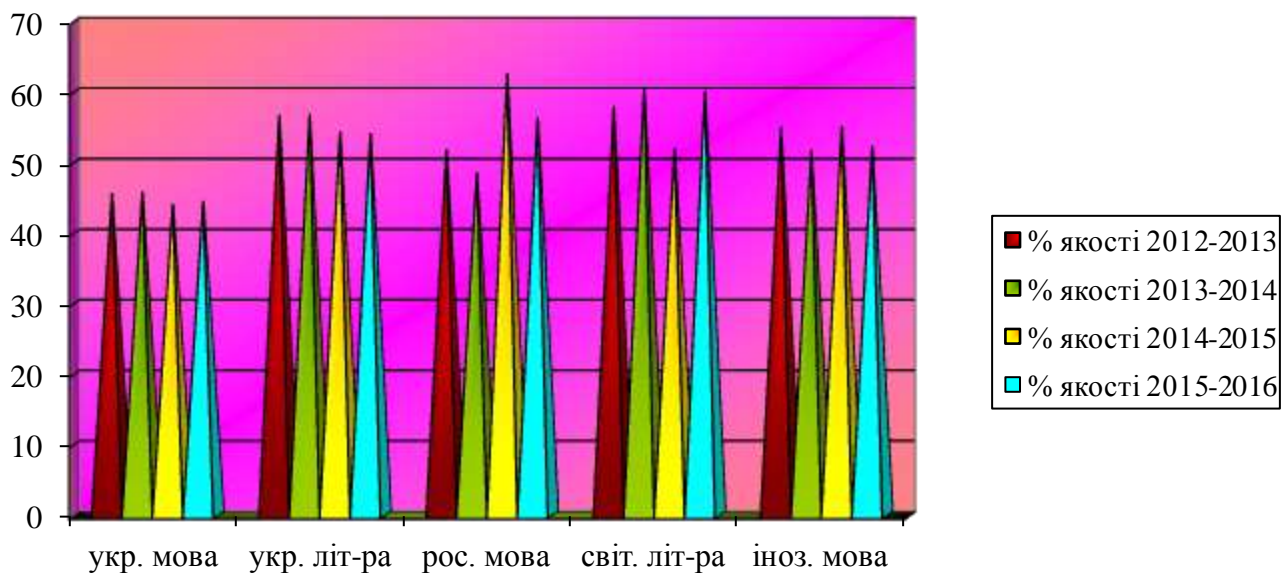
З предметів суцільно-гуманітарного циклу високий рівень знань учнів з предмету «Людина і світ» - 89,7%; достатній з природознавства – 79,4%, економіки – 61,1%, всесвітньої історії – 62,1%, історії України – 58,8%. В порівнянні з минулим роком знизилася якість знань з історії України на 3,7%, підвищилася із всесвітньої історії 5,7%, правознавства – на 7,3%, економіки – на 4%, предмету «Людмила і світ» - на 5,8%. У порівнянні з минулим роком зменшився початковий рівень з історії України – на 0,3%, всесвітньої історії – на 0,8%. Відсутній початковий рівень з правознавства, економіки, предмету «Людина і світ».

З предметів художньо-естетичного циклу висока якість знань із музичного мистецтва (99%), образотворчого мистецтва (94,1%), художньої культури (92%). Початковий рівень з цих предметів відсутній.

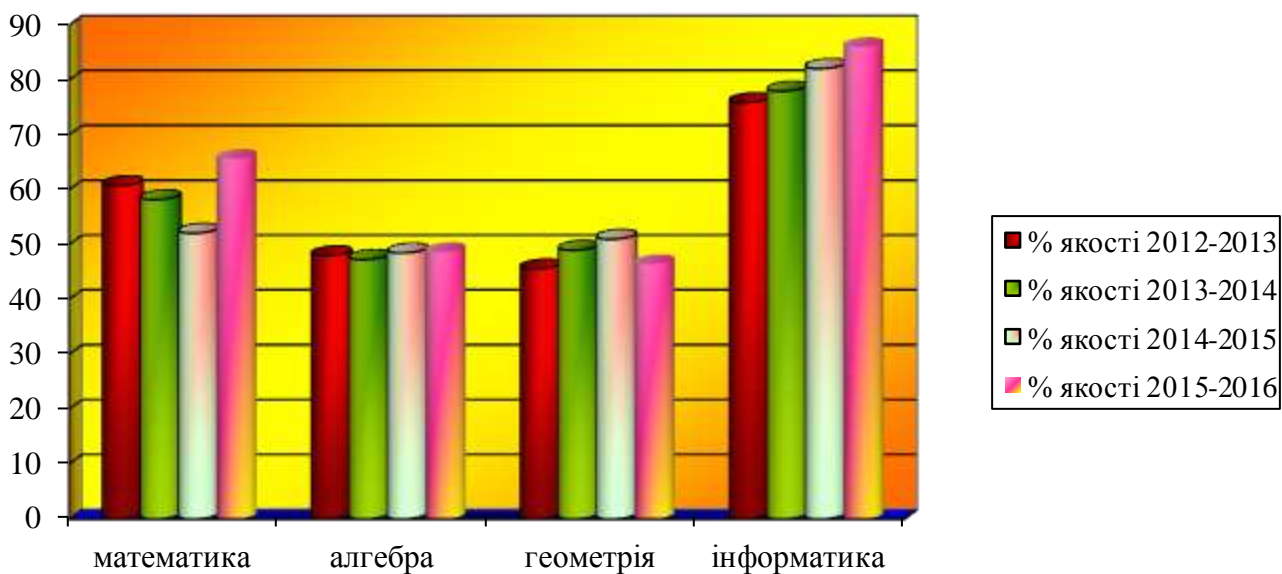
Традиційно високі показники якості знань з фізичної культури (91%), основ здоров'я (87, 9%), трудового навчання (93,9%), технологій (93,1%), предмету «Захист Вітчизни» (95,6%).

Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів

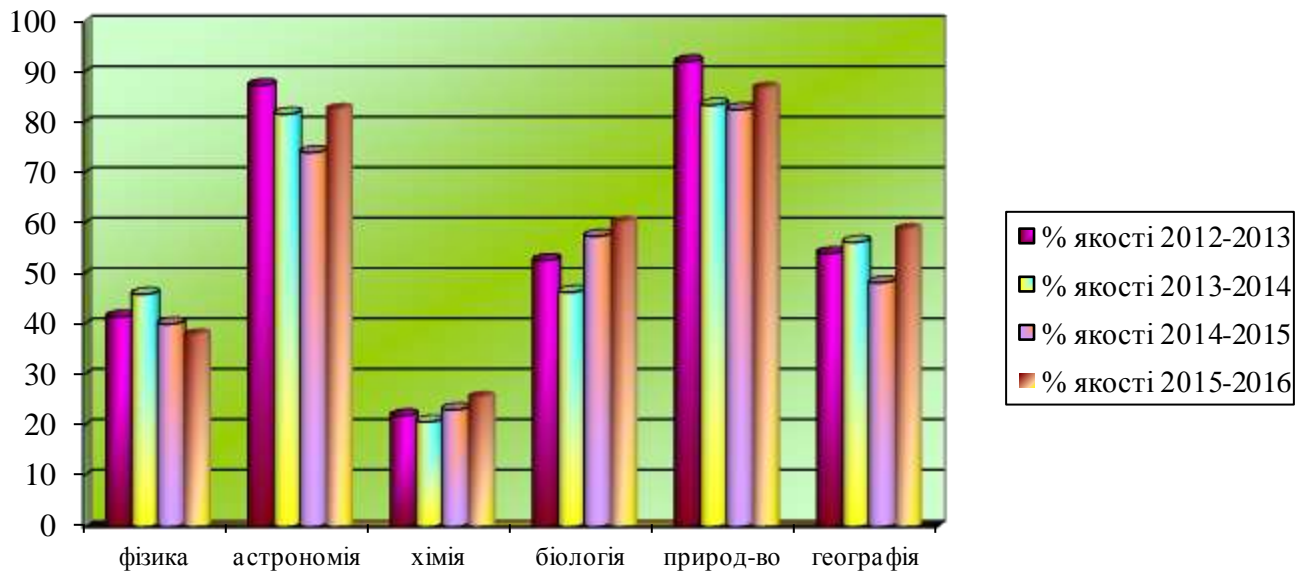
з предметів філологічного напрямку



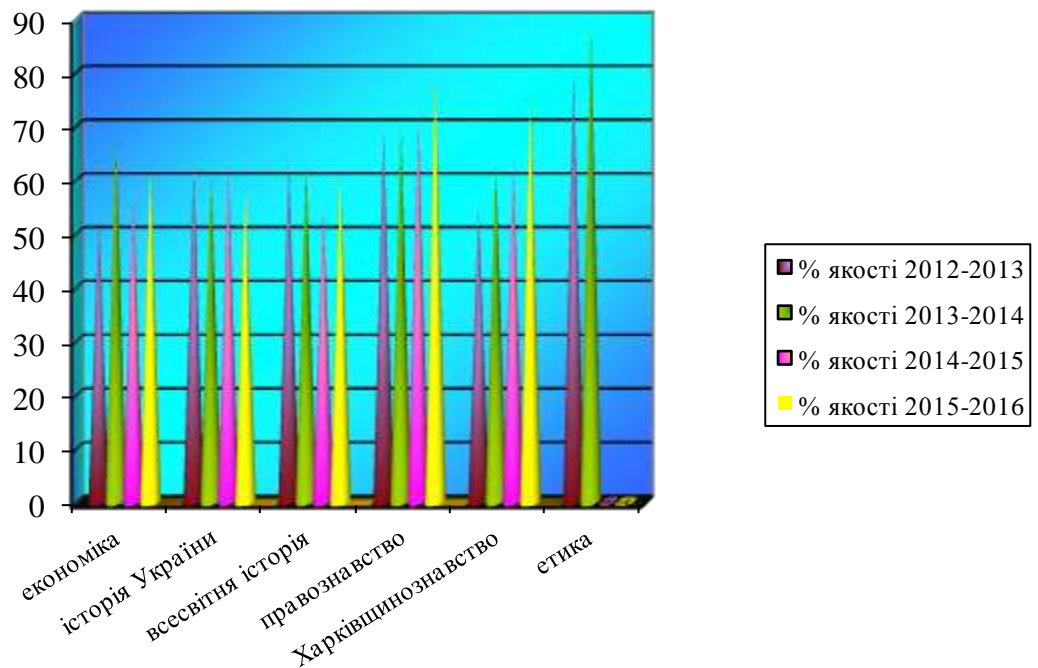
**Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів
з предметів математичного напрямку**



**Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів
з предметів природничого напрямку**



**Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів
з предметів сіспільно-гуманітарного напрямку**



**Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів
з предметів естетичного напрямку**

	учнів	Уч нів	%	Уч нів	%	Уч нів	%	Уч нів	%		%
2-А	29	3	10,4	13	44,8	13	44,8	0	0	55,2	0
2-Б	31	2	6,5	21	67,7	8	25,8	0	0	74,2	0
3-А	29	5	17,3	13	44,8	11	37,9	0	0	62,1	0
3-Б	27	4	14,8	14	51,9	9	33,3	0	0	66,7	0
3-В	14	0	0	7	50,0	7	50,0	0	0	50,0	0
4-А	25	6	24,0	11	44,0	8	32,0	0	0	68,0	0
4-Б	28	6	21,4	11	39,3	11	39,3	0	0	60,7	0
4-В	20	0	0	10	50,0	10	50,0	0	0	50,0	0
I ступінь	203	26	12,8	100	49,3	77	37,9	0	0	62,1	0
5-А	29	3	10,4	7	24,1	19	65,5	0	0	34,5	0
5-Б	25	4	16,0	7	28,0	14	56,0	0	0	44,0	0
6-А	22	0	0	13	59,1	8	36,4	1	4,5	59,1	4,5
6-Б	26	0	0	9	34,6	17	65,4	0	0	34,6	0
7-А	33	1	3,0	4	12,1	19	57,6	9	27,3	15,1	27,3
7-Б	34	1	2,9	3	8,8	23	67,7	7	20,6	11,7	20,6
8-А	20	0	0	4	20,0	7	35,0	9	45,0	20,0	45,0
8-Б	19	0	0	2	10,5	11	57,9	6	31,6	10,5	31,6
9-А	28	0	0	3	10,7	15	53,6	10	35,7	10,7	35,7
9-Б	29	1	3,4	3	10,4	18	62,1	7	24,1	13,8	24,1
II ступінь	265	10	3,8	55	20,7	151	57,0	49	18,5	24,5	18,5
10-А	22	1	4,6	1	4,6	18	81,8	2	9,0	9,2	9,0
10-Б	17	1	5,9	3	17,6	12	70,6	1	5,9	23,5	5,9
11-А	29	1	3,5	11	37,9	14	48,3	3	10,3	41,4	10,3
III ступінь	68	3	4,4	15	22,1	44	64,7	6	8,8	26,5	8,8
Всього	536	39	7,3	170	31,7	272	50,7	55	10,3	39,0	10,3

На кінець 2015-2016 н. р. в школі навчалося 603 учня, з них підлягають оцінюванню 536 учнів.

В школі I ступеня в 2-4 класах навчається 203 учня, з них на високому рівні – 26 (12,8%), на достатньому - 100 (49,3%). Якість знань складає 62,1%, що на 4,1% менше за якість у минулому році. 77 учнів навчаються на середньому рівні (37,9%). Початковий рівень знань учнів школи I ступеня відсутній.

В школі II ступеня навчається 265 учнів, з них на високому рівні – 10 (3,8,0%), на достатньому - 55 (20,7%); якість знань складає 24,5%, що на 1,4% більше за якість у минулому році. 151 учень навчаються на середньому рівні (57,0%) і 49 учнів – на початковому (18,5%). Початковий рівень знань учнів школи II ступеня складає 18,5%, в порівнянні з минулим роком він зменшився на 4,6%. Велика кількість учнів навчається на початковому рівні. Особливо багато таких дітей у 8-А (45,0%), 9-А (35,7%), 8-Б (31,6%), 7-А (27,3%), 9-Б (24,1%) класах.

В школі III ступеня навчається 68 учнів, з них на високому рівні – 3 (4,4%), на достатньому - 15 (22,1%); якість знань складає 26,5%, що на 5,8% менше за показники минулого року. 44 учня навчаються на середньому рівні (64,7%) і 6 учнів – на початковому (8,8%). Початковий рівень складає 8,8%, що на 4,1% менше за початковий рівень минулого року. Досить велика кількість учнів 11-А (10,3%) , 10-А (9,8%) класів навчаються на початковому рівні.

Всього у школі I – III ступенів за рік оцінено 536 учнів. Якість знань складає 39,0% (на 0,2% менше від якості у минулому році), початковий рівень – 10,3% (на 3,5% менше від початкового рівня у минулому році). Залишається великою загальна кількість дітей, що навчаються на початковому рівні. Також невисока і загальна якість знань.

Висновок.

Виходячи з вищезазначеного можна зробити висновок, що більшість учнів 2-11-х класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової робочих навчальних планів на достатньому та середньому рівні. Відсоток засвоєння навчального матеріалу на початковому рівні складає 10,3%, що на 3,5% менше від показників минулого року.

Пропозиції.

1. Адміністрації школи:

1.1. Здійснювати моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 2-11-х класів за підсумками семестрів та року.

Постійно.

1.2. Вносити дане питання на розгляд педагогічної ради школи. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні педагогічної ради.

Червень, серпень 2016 р.

1.3. Посилити контроль за станом викладання та рівнем навчальних досягнень учнів з хімії, української літератури, російської мови.

Вересень - грудень 2016 р.

1.4. Вносити до річного плану роботи школи результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів.

Постійно.

2. Керівникам ШМО:

2.1. Вносити до планів шкільних методичних об'єднань результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні ШМО.

Червень, серпень 2016 р.

3. Учителям-предметникам:

3.1 Звернути увагу на учнів, які закінчили II семестр в основному на високому рівні, але з 1-2 предметів мають достатній рівень, і на тих, хто має 1-2 оцінки середнього рівня, а решту – достатнього; проводити з ними групові та індивідуальні заняття з метою покращення результатів успішності.

Протягом I семестру 2016-2017 н. р.

3.2. Зобов'язати вчителів хімії, української літератури, російської мови розробити графік проведення додаткових занять та консультацій для учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень.

Червень 2016 р.