

## НАКАЗ

від 10.01.2017 р. № 12  
про підсумки вивчення стану викладання та рівня навчальних  
досягнень учнів з української мови у 5-11-х класах  
у 2016-2017 навчальному році

Згідно з пунктом 6.3 розділу VI річного плану роботи на 2016/2017 навчальний рік протягом I семестру у період з 01.11.2016 р. по 23.12.2016 р. адміністрацією ІЗОШ І-ІІІ ступенів № 12 у складі директора Рябенко І.В. та заступника директора з навчально-виховної роботи Оніщенко В.А. вивчено питання стану викладання української мови, рівня навчальних досягнень учнів 5-11-х класів.

Під час здійснення внутрішкільного контролю за станом викладання української мови увага була приділена дотриманню та виконанню чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій:

- «Науково-методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів та оформлення сторінок класних журналів у 5-11 класах з української мови, української літератури (наказ ГУОН ХОДА від 05.10.2011 № 526),

- дотримання вимог єдиного орфографічного режиму,

- Інструкції з ведення ділової документації у загальноосвітніх навчальних закладах І-ІІІ ступенів, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 23.06.2000 № 240.

Також контролю підлягали питання:

- навчально-методичне та кадрове забезпечення викладання предметів,

- виконання вимог до сучасного уроку, впровадження інноваційних технологій навчання,

- забезпеченість учнів підручниками,

- виконання вимог навчальних програм,

- виконання програми роботи з обдарованою молоддю на 2015/2016 навчальний рік, результативність цієї роботи.

Мета контролю: вивчити стан викладання, дотримання державних вимог щодо змісту, обсягу навчальних програм та рівня компетенції учнів з української мови.

У ході перевірки відвідано і проаналізовано 32 уроки, проведено контрольні роботи за текстами адміністрації. Відповідно до мети контролю, аналізувалася така шкільна документація: календарні плани, поурочне планування вчителів української мови, класні журнали, зошити, методичне та дидактичне забезпечення викладання предмету.

Українську мову в 5-11 класах викладають такі вчителі:

№ з/п	Клас	ІПБ учителя	Спеціальність за дипломом	Кваліфікаційна Категорія	Педагогічне звання	Стаж роботи	Рівень проведення уроків
1	6, 8	Ставченко Валентина Іванівна	Українська мова та література	Вища	-	29 р.	Високий
2	9,10 11	Левченко Оксана Миколаївна	Українська мова та література	Вища	-	16 р.	Високий, достатній
3	7	Рябенко Ірина Володимирівна	Українська мова та література	Вища	-	25 р.	Високий
4	5, 9-А	Зорянська Інна Олександрівна	Українська мова та література	Перша	-	15 р.	Високий, достатній

Таким чином, вивчення, аналіз і узагальнення отриманої інформації дають можливість констатувати, що викладання української мови проводиться за державними програмами, та згідно з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення шкільних дисциплін.

**Рябенко Ірина Володимирівна.** Виявляє високий професійний рівень викладання. Володіє теоретичними знаннями, вміло використовує на практиці знання, методики викладання української мови. Виконання домашніх завдань учитель перевіряє шляхом фронтального опитування, бліц – опитування, у формі словникових і вибіркового диктантів. Під час вивчення нового матеріалу робить акцент на самостійну роботу учнів: роботу з підручником, трактування правил і наведення прикладів, виконання вправ, пояснення і аналіз виконаних завдань. Під час закріплення та узагальнення вивченого вчитель застосовує таблицю, індивідуальні картки. Значну увагу приділяє вивченню термінології.

Рябенко І.В. викладає українську мову у 7 класах .

**Ставченко Валентина Іванівна.** Виявляє високий професійний рівень викладання, уроки проводить на високому науково-методичному рівні. Вчитель використовує словесні методи навчання (розповідь, пояснення, бесіда, евристична бесіда), практичні (робота з підручником, письмові вправи, диктанти, твори тощо). Для мотивації учнів, підтримання зацікавленості до навчального матеріалу вчитель сама підводить учнів до формулювання проблемних питань і відповідей до них – самостійного визначення задач уроку. На кожному уроці вчитель підбирає для учнів різні форми роботи для формування граматичної бази – диктант (вибірковий, пунктуаційний, пояснювальний), синтаксичний розбір речень. Доцільно використовує наочність, опорні схеми, структурні моделі мови при навчанні. Для активізації пізнавальної діяльності організує фронтальну

та індивідуальну письмову роботу, роботу в парах і групах, індивідуальні та творчі завдання. Ставченко В.І. впроваджує в навчання диференціацію та індивідуалізацію навчального процесу, завдання підбирає різнорівневі – тренувальні, конструктивні, творчі.

В процесі навчання реалізує принцип комунікативності. Вчитель навчає учнів логічно викладати думки, добирати доцільні мовні засоби, розвиває навички мовлення.

Ставченко В.І. викладає українську мову в 6,8 класах.

Ставченко В.І. є керівником ШМО вчителів української мови та літератури. Активно впроваджує серед вчителів свого методоб'єднання інноваційні технології навчання.

**Левченко Оксана Миколаївна.** Проводить уроки на високому і достатньому науково-методичному рівні. Навчальний матеріал викладає доступно, використовує різні форми роботи. Рівень підготовки учнів достатній.

Вчитель приділяє увагу мотивації учнів, опирається на попередні знання. Використовує опорні схеми і таблиці при вивченні нового матеріалу і закріпленні. Впроваджує індивідуальний, парний та фронтальний методи опитування. Вчить учнів працювати самостійно. Впроваджує диференційований підхід до навчання. Для засвоєння нового матеріалу вчитель застосовує індивідуальну роботу, самостійну роботу, творчі завдання (для окремих учнів), навчальний диктант.

Левченко О.М. викладає українську мову в 9-Б,10, 11 класах .

**Зорянська Інна Олександрівна.** Проводить уроки на високому і достатньому науково-методичному рівні. Вчитель володіє фактичним матеріалом, системно і доступно його викладає, використовуючи для активізації пізнавальної діяльності учнів проблемні запитання і завдання. Старанна, відповідальна, знає матеріал, добросовісно готується до уроків. Намагається реалізувати такі принципи навчання: доступності, наочності, зв'язку теорії з практикою, систематичності й системності, самостійності й активності учнів. Серед форм роботи переважають робота з підручником, пояснення вчителя, виконання усних, письмових, тренувальних вправ, практичні роботи. Учитель створює проблемні ситуації, забезпечує практичну спрямованість уроків, раціонально використовує час на вивчення теоретичного та практичного матеріалу, з цією метою активно використовує в роботі навчально-наочні посібники, методичний апарат підручника, різного роду дидактичний, роздатковий матеріал. Недостатня увага приділяється творчим завданням, не в повній мірі реалізується виховний потенціал уроку.

Зорянська І.О. викладає українську мову в 5,9-А класах.

Всі уроки вчителів спрямовані на досягнення головної мети навчання української мови що полягає у формуванні національно свідомої, духовно багатой мовної особистості, яка володіє вміннями й навичками вільно, комунікативно доцільно користуватися засобами рідної мови — її

стилями, типами, жанрами в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо), тобто забезпечує належний рівень комунікативної компетенції.

Перевірка класних журналів показала, що вчителі української мови виконують навчальну програму, зокрема уроки розвитку мовлення та обов'язкові види контрольних робіт. Оформлення сторінок журналів здійснюється у відповідності до інструкції щодо оформлення в класному журналі результатів навчальних досягнень учнів з української мови.

Перевірка робочих та контрольних зошитів учнів з української мови, з метою виявлення якості перевірки зошитів учителями української мови, дотриманням єдиного орфографічного режиму та виявлення ефективності роботи вчителів з підвищення орфографічної пильності учнів, показала що всі вчителі дотримуються єдиного орфографічного режиму. Зошити перевіряються вчителями регулярно, відповідно до нормативних вимог. В цілому, стан перевірки зошитів знаходиться на достатньому рівні. Обсяг класних і домашніх робіт відповідає нормативним вимогам. Якість перевірки учнівських робіт задовільна, пропущених учителями помилок не виявлено. Аналізуючи письмові роботи, можна зробити висновок що вчителі проводять на уроках різноманітні види роботи: письмо під диктовку, різного роду списування, письмо по пам'яті, вибіркові, зорові та попереджувальні диктанти, творчі роботи, самостійні роботи на різних рівнях, словникову роботу, письмо.

Необхідно відзначити, що погіршилася робота вчителів – словесників з підготовки учнів до участі в олімпіаді. Школа має лише 2 призерів II (міського) етапу Всеукраїнських олімпіад з української мови та літератури. Є 3 призери мовно-літературного конкурсу з української мови імені Т.Г. Шевченка (в минулому році – 3). В міському етапі конкурсу ораторського мистецтва учениця 11-А класу Коцюруба Є. здобула II призове місце. Організована робота в МАН: учениця 10-Б класу Іванчук Поліна взяла участь у міському етапі конкурсу МАН з дослідженням творчості Г.М. Хоткевича (керівник Левченко О.М.).

У 5-11-х класах українську мову вивчають 372 учня. Із них на високому рівні навчаються 16 учнів (4,3%), на достатньому – 128 учнів (34,4%), на середньому – 219 (58,9%), на початковому – 9 (2,4%). Якість навчання складає 38,7%, що свідчить про достатній рівень підготовки. Серед 5-11 класів достатня якість в учнів 11-Б (55,6%), 5-Б (51,9%), 5-А (48,1%) і 10-А (48,0%) класів. Початковий рівень складає 2,4%. Найбільша кількість учнів, які навчаються на початковому рівні, у 9-Б класі (15,0%).

Згідно з планом роботи школи на 2016-2017 н. р. та з метою впровадження моніторингу навчальних досягнень учнів, з 21.12.2015 р. по 23.12.2015 р. було проведено контрольні роботи у 5-11 класах з української мови. Письмові роботи проводилися за завданнями, підготовленими шкільним методичним об'єднанням учителів-філологів.

Найвища якість написання контрольної роботи в учнів 7-А класу – 66,7%; також достатні результати мають учні 10-А (50%), 10-Б (45,0%) класів. Велика кількість учнів написали роботи на початковому рівні: 9-Б – 55,5%, 11-Б – 36,0%, 11-А – 28,0%, 7-Б – 27,3%.

ЗНО-ДПА з української мови складало 29 учнів. За результатами ДПА 22 учня (75,9%) склали екзамен з української мови на високому і достатньому рівнях. Початковий рівень складає 3,4%. Ці результати можна вважати належними. В порівнянні з річним оцінюванням якість знань підвищилася на 6,9%. Початковий рівень ДПА в порівнянні з річним оцінюванням не змінився. Підвищили річний бал 13 учнів (44,8%), підтвердили – 14 учнів (48,3%), знизили – 2 учня (6,9%).

Українську мову в 11 класі викладала вчитель вищої категорії Рябенко І.В.

Відповідно до вищезазначеного, наказую:

### **1.Адміністрації навчального закладу:**

1.1.Продовжити контроль за станом викладання української мови , роботою шкільного методичного об'єднання.

II семестр 2016/2017 н. р..

1.2.Питання про стан вивчення української мови періодично заслуховувати на педагогічних радах, нарадах, звітах методоб'єднання.

Січень 2017 р.

### **2.Керівнику методичного об'єднання вчителів-філологів Ставченко В.І.**

2.1.Опрацювати «Довідка про підсумки вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з української мови у 5-11-х класах» на засіданні методичного об'єднання.

Січень 2017 р.

2.2. Продовжити роботу щодо нормативного забезпечення використання навчальних програм, підручників, посібників, ведення відповідної шкільної документації.

Протягом 2016/2017 н. р.

### **3.Учителю Зорянській І.О.**

3.1.Впроваджувати в навчальний процес інформаційно-комунікаційні технології.

Протягом 2016/2017 н. р.

3.2.Посилити роботу з обдарованими дітьми з української мови та літератури, сприяти їх залученню до участі в МАН, проектній діяльності, предметній олімпіаді, Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка

Протягом 2016/2017 н. р.

#### **4. Учителю Левченко О.М.**

4.2.Продовжити роботу з обдарованими дітьми з української мови та літератури, залученню до участі в МАН, проектній діяльності, предметній олімпіаді, Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка

Протягом 2016/2017 н. р.

#### **5. Учителю Ставченко В.І.**

5.1.Продовжити роботу щодо впровадження тестових технологій на уроках.

Протягом 2016/2017 навчального року.

5.2.Посилити роботу з підготовки учнів 11-А класу до ЗНО з української мови та літератури.

Протягом 2016/2017 навчального року.

#### **6. Учителям української мови та літератури Рябенко І.В., Левченко О.М., Ставченко В.І., Зорянській І.О.:**

6.1.Вивчити формування в учнів умінь і навичок з тестовими завданнями на уроках української мови та літератури.

Протягом 2016/2017 н. р.

6.2.Звернути увагу на об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів під час навчально-виховного процесу і особливо при проведенні державної підсумкової атестації.

Протягом 2016/2017 н. р.

**Директор школи:**

**І.В. Рябенко**