

Моніторинг системи внутрішнього забезпечення якості освіти

Система внутрішнього забезпечення якості складається з наступних компонентів:

кадрове забезпечення освітньої діяльності;

навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності;

матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності;

якість проведення навчальних занять;

моніторинг досягнення учнями результатів навчання (компетентностей).

У минулому навчальному році ІЗОШ № 12 працювала над реалізацією законів України “Про освіту”, "Про загальну середню освіту", наказу Міністерства освіти і науки України від 30.12.2008 № 1221 «Про затвердження Примірного статуту районного (міського) методичного кабінету (центру)», листа Міністерства освіти і науки України від 03.07.2002 № 1/9-318 «Рекомендації щодо організації і проведення методичної роботи з педагогічними кадрами в системі післядипломної освіти», Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр), затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 08.12.2008 № 1119, наказу МОН України від 16.06.2015 № 641 «Про затвердження Концепції національно-патріотичного виховання дітей та молоді», наказу Міністерства освіти і науки України від 20.04.2015 № 446, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 травня 2015 року за № 520/26965 «Про затвердження гранично допустимого навантаження на дитину у дошкільних навчальних закладах різних типів та форми власності», наказу Міністерства освіти і науки України від 05.08.2016 № 948 «Про затвердження змін до навчальних програм 1-4-х класів загальноосвітніх навчальних закладів», наказу Міністерства освіти і науки України від 27.07.2016 № 889 «Деякі питання проведення в 2017 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», наказу Міністерства освіти і науки України від 14.07.2016 «Про затвердження навчальних програм для 10-11

класів загальноосвітніх навчальних закладів, листа Міністерства освіти і науки України від 06.09.2016 «Щодо надання деяких роз'яснень з організації навчально-виховного процесу у початковій школі», листа Міністерства освіти і науки України від 09.08.2017 «Щодо методичних рекомендацій про викладання навчальних предметів у загальноосвітніх навчальних закладах», листа Міністерства освіти і науки України від 09.06.2017 «Про структуру 2017/2018 навчального року та навчальні плани загальноосвітніх навчальних закладів», перспективного плану розвитку школи, методичної теми, над якою працював педагогічний колектив ІЗОШ № 12: «Підвищення якості уроку як основної форми навчально-виховного процесу, формування в учнів внутрішньої мотивації до навчання», пропозицій та рекомендацій Департаменту науки і освіти, Харківської академії неперервної освіти, управління освіти виконавчого комітету Ізюмської міської ради Харківської області.

В ІЗОШ № 12 розглядалися питання щодо вирішення таких проблем:

1. Забезпечення якісного методичного супроводу впровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти.
2. Створення умов для забезпечення неперервного вдосконалення фахової освіти і кваліфікації педагогічних працівників, підвищення їхньої професійної компетентності: диференціація педагогічного потенціалу у рамках роботи ШМО вчителів - предметників.
3. Формування у педагогів відповідальності за якість кожного уроку (підготовка, використання навчально-методичного забезпечення, ІКТ-технологій, сучасних технологій).
4. Запровадження системи справедливого (об'єктивного) оцінювання навчальних досягнень учнів.
5. Забезпечення якісної підготовки учнів до Всеукраїнських олімпіад, конкурсів, турнірів.
6. Підвищення якості процедур моніторингу й оцінки на рівні школи

7. Дослідження чинників, що впливають на якість підготовки учнів до ЗНО, серед яких – рівень фахової майстерності педагогів.
8. Підготовка педагогічних працівників до роботи в умовах інклюзивної освіти.
9. Надання методичної допомоги молодим педагогам.

1. Якісний склад педагогічних працівників

Основою діяльності педагогічного колективу школи є постійне вдосконалення професійної майстерності. У школі працює 45 педагогічних працівників.

Підсумки атестації педагогічних працівників ІЗОШ № 12:

Роки	Всього педагогічних працівників	Із них		Кількісні показники та підсумки атестації педагогічних працівників									
		З вищою освітою	Без вищої освіти	З вищою освітою					Без вищої освіти				
				Кваліфікаційна категорія			Педагогічне звання		Тарифний розряд			Педагогічне звання	
				вища	I	II	спеціалісти	методи	Старший учитель	7	8		9
2017 - 2018	44	43	1	20	7	7	8	1	1				1

У 2017/2018 н. р. склад педагогічних працівників з вищою освітою становить 97,7% (43 педагогічних працівника). 1 педагогічний працівник має середню спеціальну освіту, що складає 2,3%.

Звання «Вчитель – методист» має вчитель хімії Чернятіна Тамара Григорівна.

Звання «Старший учитель» мають учителі початкових класів Школьна Наталія Олександрівна та Борщ Наталія Вікторівна.

У 2017 р. грамотою міського голови нагороджено учителя біології Бойко І.В.

2. Укомплектованість закладу педагогічними кадрами

Важливою умовою забезпечення діяльності і подальшого розвитку школи на високому якісному рівні є оптимальне вирішення кадрового питання.

У 2017/2018 н. р. в школі здійснювали педагогічну діяльність 46 педагогічних працівників, 2 з них працює за сумісництвом.

Кваліфікаційний рівень педагогічних кадрів

	спеціаліст	II категорія	I категорія	вища категорія	вчитель- методист	старший вчитель
2017- 2018 (44)	10	7	7	20	1	2

Особливістю кадрового складу педагогічного колективу школи є те, що кількість досвідчених педагогічних кадрів переважає.

3. Освітній рівень педагогічних працівників (дані на 01.06.2018 р.)

№	Навчальний предмет	Освіта					
		вища		базова вища освіта	середня спеціальна		середня загальна
		педа гогіч на	не педа гогічна		педа гогіч на	не педа гогічна	
1	Початкова школа	12			1		
2	Українська мова і література	5					
3	Російська мова,	2					

	зарубіжна література						
4	Англійська мова	4					
5	Історія, правознавство	2					
6	Математика	3					
7	Інформатика	2					
8	Фізика	2					
9	Хімія	1					
10	Біологія	1					
11	Географія	2					
12	Трудове навчання	1					
13	Фізична культура	3					
14	Захист Вітчизни	1					
15	Образотворче мистецтво	1					
16	Музичне мистецтво	1					
17	Психолог						
18	Соціальний педагог	2					
19	Педагог-організатор			1			
20	Бібліотекар						

Кадровий аналіз освітнього рівня педагогічних працівників школи був здійснений на підставі документів про освіту, які надані працівниками при прийомі на роботу та знаходяться у їхніх особових справах. Згідно даних «Звіту про чисельність і склад педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів (станом на 1 жовтня 2016 року)» в школі працює 46 педагогічних працівників: за основною роботою 44, за сумісництвом – 2. 44

педагогічних працівників школи мають вищу фахову освіту, 1 педагогічний працівник має базову вищу педагогічну освіту, 1 педагогічний працівник має середню спеціальну педагогічну освіту.

Усі учителі школи володіють навичками роботи з комп'ютером на рівні операторів.

4. Організація атестації педагогічних працівників.

У школі складено перспективний план атестації педагогічних працівників до 2023 року, який передбачає проходження атестації вчителями не рідше, ніж один раз на п'ять років. Згідно з перспективним планом складається план-графік атестації на кожен навчальний рік, який доводиться до відома педагогічних працівників під підпис.

Адміністрація школи здійснює планову і позачергову атестацію педагогічних працівників у тісній співпраці з профспілковим комітетом. Гласність атестації забезпечується через оприлюднення документів, наказів, матеріалів на стенді в методичному кабінеті під назвою «Атестація в школі», в процесі розгляду питань атестації на засіданнях педагогічної ради, предметних методичних об'єднань.

В атестаційний період відповідно з графіком проведення атестації вивчається система роботи вчителя, проводяться співбесіди з вчителями з питань самоосвітньої діяльності, вивчається документація вчителя, його рейтинг серед колег, учнів, батьків. На засіданнях атестаційної комісії заслуховуються творчі звіти вчителів. Всі атестаційні матеріали вчителів знаходяться в методичному кабінеті школи. Атестація проводиться в умовах демократичності, відкритості і гласності. Ні під час атестації, ні за наслідками її ніяких скарг або зауважень від вчителів, що атестуються, не надходило.

Усі клопотання шкільної атестаційної комісії щодо присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань вчителям школи міська атестаційна комісія задовольнила.

Результати атестації педагогічних працівників

Кількість педагогічних працівників	2017-2018
Всього атестуються	10
В тому числі:	6
вища категорія	
І категорія	1
ІІ категорія	3
спеціаліст	
кваліф. розряд	
«Вчитель-методист»	
«Старший учитель»	1

Закономірним у ході атестації педагогічних працівників є підвищення їх кваліфікації.

Показники атестації педагогічних працівників

№	Навчальний предмет	Всього вчителів	Кваліфікаційна категорія					
			вища	І	ІІ	спеціаліст	Звання	
							ст. уч.	метод.
1	Початкова школа	12	7	-	2	3	2	
2	Українська мова і література	5	3	1		1		
3	Російська мова, світова література	2		1	1			
4	Англійська мова	4	1	2		1		
5	Історія, правознавство	2	2					
6	Математика	3	1	2				
7	Інформатика	2			1	1		
8	Фізика	2	1		1			

9	Хімія	1	1					1
10	Біологія	1	1					
11	Географія	2	2					
12	Трудове навчання	1	1					
13	Фізична культура	3		1	1	1		
14	Захист Вітчизни	1	1					
15	Образотворче мистецтво	1				1		
16	Музичне мистецтво	1	1					
17	Психолог							
18	Соціальний педагог	2				2		
19	Педагог-організатор	1				1		

5. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників (стажування, курси підвищення кваліфікації, перепідготовка тощо).

Творче зростання, формування педагогічної майстерності кожного педагога школи – одне з головних завдань розвитку освітньої системи школи.

Система роботи з молодими вчителями відрізняється від методичної роботи з досвідченими педагогічними кадрами: через брак досвіду, практичної діяльності вони вимагають більшої уваги з боку адміністрації школи і методичних служб, постійного відстежування їхньої діяльності з метою з'ясування професійних складнощів і своєчасного надання їм допомоги.

В школі працює «Школа молодого вчителя», система роботи якої передбачає діагностування, консультації з питань планування роботи молодого вчителя, ведення шкільної документації, методики проведення уроків, предметних тижнів, олімпіад, батьківських зборів, підготовки учнів до Державної підсумкової атестації, зовнішнього незалежного оцінювання.

Важливою формою методичної роботи з молодими вчителями є відвідування уроків наставників.

Система підвищення кваліфікації вчителів школи визначає пріоритетні напрями. Це:

- формування вміння аналізувати власну діяльність, стан навчально-виховного процесу та діяльність колег;
- концентрація своїх зусиль для досягнення поставленої мети, конкретних цілей, завдань;
- вміння оптимально відбирати зміст, необхідні форми й методи діяльності;
- бачити, розуміти й усвідомлювати проблеми, визначати загальні цілі, вміння виокремлювати пріоритети, вибудовувати завдання і знаходити адекватні їм рішення;
- прогнозувати, проектувати і планувати свою роботу;
- володіти методами самоконтролю й самооцінки педагогічного діагностування;
- розкриття творчого потенціалу кожного вчителя;
- залучення вчителів до інноваційної освітньої діяльності;
- самоосвітня діяльність педагога.

Основною формою підвищення кваліфікації педагогів школи є курсова перепідготовка, яка відбувається планово, з урахуванням побажань педагогічних працівників щодо змісту, форм та методів проходження курсів.

З метою забезпечення права педагогічних працівників на підвищення кваліфікації в школі складено перспективний план курсової перепідготовки вчителів до 2023 р. На його основі щорічно станом на 01.09 складається план курсової перепідготовки і подається заявка до Харківської академії неперервної освіти.

У 2018 році планувалося проходження курсів підвищення кваліфікації 12 педагогічних працівників. Курси закінчили 11 працівників, із них учителі-предметники – 10, практичний психолог – 1. Курси вчителя математики

Донник М.Г. перенесено на 2018/2019 н. р. План проходження курсів підвищення кваліфікації виконано на 91,7%.

В системі методичної роботи школи є заходи, що сприяють підвищенню кваліфікації вчителів: конференції, методичні об'єднання, предметні тижні, психолого-педагогічні семінари, індивідуальні методичні консультації, методичні виставки, творча група.

6. Методична робота педагогічних працівників.

З метою організації методичної роботи педагогічних працівників колектив школи працює над реалізацією окремих напрямків:

- методика викладання предмету;
- підвищення рівня управлінської діяльності;
- системне вивчення й аналіз навчальних планів, програм, підручників, посібників;
- вивчення та використання на практиці сучасних досягнень психолого-педагогічної науки, передового педагогічного досвіду;
- розвиток ініціативи й творчості вчителів;
- вивчення й аналіз стану викладання предметів, якості навчальних досягнень учнів;
- оволодіння сучасними методами викладання й виховання.

На виконання спільного плану роботи школи та методичного кабінету відділу освіти Ізюмської міської ради в кожному навчальному році на базі школи проводяться міські науково-практичні семінари для вчителів. У **2017-2018 н. р.** проведено практичні семінари для вчителів економіки, зарубіжної літератури, фізики, англійської мови.

Впроваджуються нетрадиційні форми проведення методичних заходів: круглі столи, майстер-класи, методичні виставки, традиційно проводяться предметні тижні.

У 2017/2018 н. р. учитель початкових класів Борщ Н.В. провела майстер-клас за темою «Крокуємо до майстерності». Завдання майстер-класу: допомогти молодому педагогу знайти вихід із будь-якої ситуації, яка може скластися, створити і підкріпити імідж успішного спеціаліста; розвивати вміння короткої само презентації; сприяти формуванню позитивної самооцінки й усвідомленню унікальності особистості кожної людини.

Педагоги школи брали участь в міських професійних конкурсах, зокрема, конкурсі «Вчитель року»:

2017– 2018 н.р. – Ставченко В.І., вчитель української мови та літератури (учасник конкурсу).

7.Впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчальний процес.

Одним із пріоритетних напрямків діяльності педколективу є впровадження в навчально-виховний процес інноваційних методів та педагогічних технологій, серед яких можна визначити інтерактивні методи навчання: особистісно-орієнтоване навчання, технологія саморозвитку, організації групової навчальної діяльності, формування творчої особистості, розвивального навчання, проектна технологія.

Робота з впровадження нових педагогічних технологій ведеться планомірно та систематично і здійснюється на теоретичному (І етап) та практичному (ІІ етап) рівнях. На першому етапі цієї роботи педагогічні працівники ознайомлюються з сучасними педагогічними технологіями на засіданнях педагогічної ради, предметних методичних об'єднаннях, інструктивно-методичних нарадах.

Після вивчення теоретичного обґрунтування та прогнозування результатів впровадження нових технологій в навчальний або виховний процеси починається їх практичне застосування. За такою схемою в школі були впроваджені і застосовуються:

- інформаційні технології навчання (вчителі Ткаченко О.В., Вермійчук М.М., Перевозник Ю.П.);
- технології розвитку критичного мислення (вчителі Сніжко О.М., Бугай Л.І., Посікун Л.М., Шевченко Н.Т., Борщ Н.В., Мачуліна В.В);
- особистісно орієнтована технологія (вчителі Бойко І.В., Бугай Л.І., Посікун Л.М.);
- ігрові технології (вчителі Ставченко В.І., Левченко О.М.Зорянська І.О., Кокарева М.О.)
- оздоровчі технології навчання (вчителі Веприцька С.С., Василенко В.П.).

Педагогічний колектив школи продовжує працювати над втіленням в практичну діяльність інноваційних технологій.

Комп'ютеризація навчально-виховного процесу, придбання сучасної техніки дає можливість підвищити ефективність роботи педагогічного колективу, оперативно користуватися новітньою інформацією, стимулювати в учнів бажання вчитися, самостійно добувати знання, вести пошукову роботу.

8.Вирішення методичної проблеми, над якою працює колектив школи.

В період з 2016 по 2021 рік педагогічний колектив школи працює над методичною проблемою: **«Удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня».**

При плануванні методичної роботи в школі передбачається реалізація окремих напрямків: оволодіння методологічними й теоретичними основами відповідної галузі науки, сучасними досягненнями психолого-педагогічної науки, методикою викладання предметів, підвищення рівня управлінської діяльності, загальної культури вчителя, системне вивчення й аналіз навчальних планів, програм, підручників, посібників, інструктивних матеріалів, методичних рекомендацій щодо змісту, форм і методів проведення уроку, позакласної роботи, навчально-виховного процесу в цілому, вивчення та використання на практиці сучасних досягнень психолого-педагогічної науки, ефективного педагогічного досвіду, розвиток ініціативи й творчості, вивчення й аналіз стану викладання, якості навчальних досягнень учнів, рівня їх вихованості, виявлення труднощів у засвоєнні програмового матеріалу, оволодіння сучасними методами викладання й виховання, підвищення фахової майстерності та психолого-педагогічної підготовки вчителів.

В школі визначена чітка структура методичної роботи, яка складається із взаємопов'язаних та взаємодіючих елементів.

Головним органом школи, який вирішує актуальні проблеми підвищення науково-теоретичного і методичного рівнів учителів, є педагогічна рада. Її діяльність визначається Законом України «Про загальну середню освіту», «Положенням про загальноосвітній навчальний заклад», «Положенням про педагогічну раду» та Статутом школи.

На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання планування роботи школи, перевodu та випуску учнів, питання атестації педагогічних працівників, проводяться тематичні засідання. Тематика педрад визначається в кінці поточного навчального року на основі аналізу стану навчально-виховної роботи, реалізації єдиної методичної проблеми. Головне при виборі теми засідання педради – актуальність та спрямованість на відпрацювання та прийняття рішень організаційного, педагогічного і методичного характеру.

Протягом 2017/2018 навчального року були заплановані та проведені такі тематичні засідання педради: «Активізація пізнавальної діяльності учнів на основі впровадження елементів інноваційних технологій навчання»; «Психолого-педагогічне забезпечення впровадження диференціації й індивідуалізації навчання»; «Збагачення потенціалу учнівської молоді, відродження кращих надбань українського народу, його культурних і національних традицій».

На початку кожного навчального року в школі видається наказ «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами», в якому визначається головна методична проблема, задачі, над якими буде працювати школа в поточному навчальному році, охоплення всіх педагогічних працівників різними формами методичного навчання на шкільному та міському рівнях.

З метою координації роботи всіх методичних підрозділів школи, розробки єдиного плану методичної роботи та реалізації означеної методичної проблеми створюється методична рада школи, до складу якої входять заступники директора школи, практичний психолог, керівники

методичних об'єднань вчителів, члени творчої групи, досвідчені та творчі педагоги.

Основними функціями методичної ради є: координація методичної, інноваційної діяльності педагогічного колективу (проведення семінарів, конкурсів, виставок, предметних тижнів тощо), консультування педагогів з проблем інноваційної діяльності, професійного вдосконалення; інформування вчителів про досягнення психолого-педагогічної науки, кращого педагогічного досвіду працівників міста, області, країни; вивчення професійних досягнень учителів.

Засідання методичної ради школи плануються заздалегідь, в своєму змісті вони висвітлюють: аналіз методичної роботи за минулий навчальний рік, завдання методичної служби школи (методичної ради, методичних об'єднань, творчої групи) на новий навчальний рік, затвердження планів роботи методичної служби школи, обговорення та затвердження структури методичної роботи з педкадрами, обговорення та затвердження розділу «Робота з педагогічними кадрами» з річного плану роботи школи.

Для реалізації головних положень методичної проблеми та впровадження в практику роботи інноваційних освітніх технологій в школі декілька років поспіль працює творча група вчителів, до складу якої входять керівники методичних об'єднань, творчі та досвідчені педагоги.

Відповідно до наказу «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами Ізюмської школи № 12» в школі створено 9 методичних об'єднань:

1. Вчителів-філологів (керівник Ставченко В.І.).
2. Вчителів іноземної мови (керівник Лобасова М.М.).
3. Вчителів математики, фізики та інформатики (керівник Ткаченко О.В.).
4. Вчителів природничого циклу (біологія, хімія, географія) (керівник Бойко І.В.).
5. Вчителів історії (керівник Луговець В.К.).

6. Вчителів фізичної культури, предмета «Захист Вітчизни» та основ здоров'я (керівник Крамаренко І.М.).
7. Вчителів трудового навчання, предметів художньо-естетичного циклу (керівник Конопля В.М.).
8. Вчителів початкових класів (керівник Борщ Н.В.).
9. Класних керівників (керівник Вітік О.О.).

Головними завданнями методичних об'єднань є:

- застосування нових форм і технологій у навчально-виховному процесі;
- забезпечення адаптації учнів 1,5,10 - х класів до навчання у школі;
- впровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти;
- моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної складової;
- діагностика і запобігання низькій успішності учнів;
- проведення моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів.

На засіданні предметних методичних об'єднань розглядаються питання, які сприяють підвищенню якості навчально-виховного процесу: робота з обдарованими учнями, підсумки навчально-виховного процесу за семестри та навчальний рік, проходження атестації вчителями школи, психологічні та педагогічні аспекти уроків та інші.

З метою організації спільної діяльності педагогів школи щодо впровадження інноваційних технологій навчання, удосконалення професійної компетентності вчителя декілька років поспіль в школі працює творча група педагогів.

Протягом 2013– 2018 років творча група вчителів 5-11 класів (Перевозник Ю.П., Ткаченко О.В., Вітік О.О., Шаменко Л.О., Лобасова М.М.) працює над проблемою «Впровадження в практику роботи інформаційно-комунікаційних технологій». Були розроблені методичні рекомендації щодо впровадження інформаційно-комунікаційних технологій навчання як засобу підвищення якості навчально-виховного процесу на уроках української,

російської, іноземної мов, фізики, біології, історії; щодо застосування ІКТ в навчально-виховному процесі; щодо роботи з учнями, учасниками предметних олімпіад з базових предметів, загальні рекомендації щодо роботи з обдарованими дітьми, розроблено алгоритм роботи педагогічного колективу над єдиною методичною проблемою, план оформлення портфоліо вчителів та обдарованих учнів. Проводяться відкриті засідання творчої групи за темою «Використання ІКТ в навчально-виховному процесі ЗНЗ».

З метою організації методичної роботи з молодими та малодосвідченими педагогами в Ізюмській школі № 12 діє Школа молодого вчителя, завданнями якої є надання допомоги молодому спеціалісту, що сприяє створенню позитивної атмосфери для становлення молодого педагога, ознайомлення з особливостями навчально-виховного процесу, зі шкільними традиціям, з рекомендаціями щодо складання плану-конспекту уроку, заповнення журналу, ведення необхідної документації тощо. Особлива увага приділяється питанням організації наставництва. Вчителями – наставниками складено плани індивідуальної роботи з молодими та малодосвідченими педагогами, організовано взаємовідвідування уроків. Молоді вчителі знайомляться з уроками, позакласними заходами свого наставника, з планом його роботи, запрошують наставника на свої уроки.

З метою поширення та узагальнення ефективного педагогічного досвіду вчителів школи традиційним стало проведення Тижнів педагогічної майстерності досвідчених вчителів. метою яких є удосконалення та популяризація кращого педагогічного досвіду, впровадження новітніх педагогічних технологій.

В цілому методична робота впливає на підвищення професійного рівня педагогічного колективу, зорієнтована на конкретні результати.

Робота Школи молодого вчителя

Одним із провідних завдань науково-методичної діяльності сучасної школи стає забезпечення необхідних умов для творчої діяльності молодих

педагогів, надання їм допомоги в проходженні ступенів становлення й розвитку системи роботи.

З метою чіткої організації на сучасному рівні роботи з молодими вчителями, спрямованої на підвищення рівня їхньої психолого-педагогічної, загальнокультурної, фахової й методичної підготовки протягом 2017/2018н.р. року в закладі працювала Школа молодого вчителя, мета якої: надання педагогам - початківцям методичної допомоги у розв'язанні першочергових проблем, подоланні труднощів, з якими зустрічаються молоді учителі.

В школі працює 3 молодих спеціалісти, стаж роботи яких складає 1 рік, 3 молодих спеціалісти, які працюють в школі 2 роки, 2 малодосвідчених спеціалісти, які мають стаж роботи 3 роки.

Одним із важливих напрямків роботи ШМО є організація наставництва.

Відповідно до наказу від 30.08.17р. № 318 «Про організацію роботи з молодими і малодосвідченими вчителями у 2017/2018н.р.» за молодими та малодосвідченими учителями було закріплено учителів-наставників:

- за Черновою Д.К., вчителем англійської мови, наставника Шаменко Л.О., вчителя англійської мови.
- за Черненко А.Ю., вчителем фізики та інформатики, наставника Оніщенко В.А., вчителя фізики та Ткаченко О. В., вчителя інформатики.
- за Чорнобай М.О, вчителем початкових класів, наставника Школьну Н.О., вчителя початкових класів.
- за Фурсал А.Ю., вчителем образотворчого мистецтва, наставника Кокареву М.О., вчителя музики, наставника Коноплю В.М., вчителя трудового навчання.
- за Коловоротним Б.В., вчителем фізичної культури, наставника Крамаренко І.М., вчителя фізичної культури.
- за Сухиною А.В., вчителем української мови та літератури, наставника Левченко О.М., вчителя української мови та літератури.

- за Філяком Д.В., соціальним педагогом, наставника Веприцьку С.С., заступника директора з виховної роботи.

У бесіді і шляхом анкетування з молодими вчителями було з'ясовано їхні нахили, бажання, інтереси. Наставники ознайомили початківців з обладнанням метод кабінету, матеріалами шкільної бібліотеки, разом і з класними керівниками дали стислу характеристику класів, у яких їм доведеться працювати.

Протягом року відбувалося взаємовідвідування уроків і позакласних заходів з їх подальшим обговоренням, спільні відвідування уроків досвідчених колег і ретельний їх аналіз. В лютому в рамках Тижня наставництва (03.03.2018 - 07.03.2018р.) відбулися відкриті уроки досвідчених вчителів, на які були запрошені молоді спеціалісти.

12.03.2018р.-16.03.2018р. був проведений Тиждень ініціативи і творчості молодого вчителя. Молоді спеціалісти провели відкриті уроки, розроблені самостійно. Звіт про роботу молодих педагогів «Мої перші педагогічні знахідки» відбувся на травневому засіданні Школи молодого вчителя (17.05.2018р.).

Підсумки навчальної роботи

Аналізуючи навчальний процес, рівень знань, умінь і навичок учнів і причин їх зниження чи підвищення, необхідно зазначити, що він є найголовнішим напрямком діяльності школи, від якого залежить стан навчання і успіх педагога.

У 2017/2018 н. р. робота педагогічного колективу була спрямована на реалізацію методичної теми школи «Удосконалення уроку як засобу розвитку творчої особистості вчителя і учня».

Більшість учителів добре знають і успішно реалізують на уроках основні вимоги навчальних програм, творчо використовують методичні рекомендації про викладання предметів, рекомендації щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Головним напрямком діяльності школи є навчальний процес: рівень знань, умінь і навичок учнів, ставлення до навчання, підвищення або зниження рівня навчальних досягнень, причини, що зумовлюють цей процес.

На 01.06.2018 р. в школі навчається 641 учень, з них підлягають оцінюванню 556 учнів.

**Результативність навчально-виховного процесу
за якісним складом педагогічних працівників
2017-2018 н. р.**

З української мови достатня якість навчання у Рябенко І.В.(50,0%), Зорянська І.О.(58,0%),Сухини А.В.(75,8%),задовільна-у Левченко О.М.(48,1%),Стаченко В.І.(31,6%).Початковий рівень навчання є у Стаченко В.І.(8,5%),Рябенко І.В.(5,6%).

З української літератури достатня якість навчання у Левченко О.М. (66,7%), Зорянської І.О. (60,9%), задовільна – у Рябенко І.В. (44,0%), Стаченко В.І. (43,6%), Сухини А.В. (44,4%). Досить високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Стаченко В.І. (8,5%), Рябенко І.В. (12,0%).

Із зарубіжної літератури достатн якість навчання у Вітік О.О. (56,4%), Рябенко І.В. (54,5%), задовільна – у Зорянської І.О. (44,2%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Рябенко І.В. (13,6%).

З російської мови достатній рівень якості навчання у Шевченко М.А. – 61,1%, початковий рівень складає 1,3%.

З англійської мови достатня якість навчання у Шаменко Л.О. (63,1%), Чернової Д.К. (60,6%), задовільна – у Веприцької С.С. (46,5%), Лобасової М.М. (41,1%). Початковий рівень відсутній.

З історії України достатня якість навчання у Луговця В.К. (72,8%), задовільна – у Олійник Н.В. (42,6%), Василенко В.П. (27,7%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Олійник Н.В. (9,9%).

Із всесвітньої історії достатня якість навчання у Луговця В.К. (73,9%), Василенко В.П. (76,6%), середня – у Олійник Н.В. (47,5%). Відносно високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Олійник Н.В. (8,0%).

Достатня якість навчання учнів з правознавства (вчитель Луговець В.К., 70,2%).

Достатня якість навчання з економіки – 62,1% (учитель Василенко В.П.(76,6%). відсутній початковий рівень.

Висока якість навчання учнів з предмету «Захист Вітчизни»(вчитель Луговець В.К.-83,0%).

З математики достатня якість навчання у Перевозник Ю.П. (70,1%), задовільна - у Донник М.Г. (45,6%). Високий початковий рівень у Донник М.Г. (10,3%).

З алгебри достатня якість навчання у Перевозник Ю.П. (55,1%), задовільна у Донник М.Г. (34,7%), Ткаченко О.В. (31,9%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Донник М.Г. (14,3%), Ткаченко О.В.(9,6%).

З геометрії задовільна якість навчання у Ткаченко О.В. (33,0%), Перевозник Ю.П. (51,7%), Донник М.Г. (34,7%). Високий відсоток учнів навчаються на початковому рівні у Донник М.Г. (20,4%).

З інформатики у всіх учителів висока якість навчання: у Скобелевої М.А. – 89,9%, Черненко – 95,7%, Вермійчук М.М. – 85,1%. Початковий рівень відсутній.

З фізики середній рівень навчання у Черненка А.Ю. (33,6%), Оніщенко В.А. (36,6%). Відсоток учнів, які навчаються на початковому рівні у Черненка А.Ю. складає 4,6%, у Оніщенко В.А. – 5,9%.

Висока якість знань з астрономії (вчитель Черненко А.Ю., 93,6%).

З географії достатній рівень навчання у Василенко В.П. (68,0%), задовільний – у Луговець О.О. (42,6%). Навчаються на початковому рівні у Луговець О.О – 3,4%.

Висока якість знань з природознавства (Луговець О.О., 97,0%).

З біології достатній рівень навчання у Бойко І.В. (54,8%).

Низький рівень якості навчання з хімії у Чернятіної Т.Г. (15,9%). Також дуже велика кількість учнів навчаються на початковому рівні – 26,7%. Початковий рівень перевищує якість знань на 10,8%.

Високий рівень якості навчання з екології – 93,6%.

Високий рівень якості з основ здоров'я у Василенко В.П. (94,7%).

Традиційно високі показники якості навчання мають учні з трудового навчання (Конопля В.М. – 94,1%, Фурсал А.Ю. – 84,5%), технологій (Конопля В.М. – 95,5%), музичного мистецтва (Кокарева М.О. – 100,0%), образотворчого мистецтва (Фурсал А.Ю. – 98,9%). Достатній рівень знань з мистецтва (Кокарева М.О. – 95,7%, Фурсал А.Ю. – 65,0%).

Традиційно високі показники якості навчання мають учні з фізичної культури (Пивовар О.М. – 100,0%, Крамаренко І.М. – 91,5%, Коловоротний Б.В. – 93,4%), Захисту Вітчизни (Коловоротний Б.В. – 93,8%, Верещака Г.М. – 97,1%).

Робота з обдарованими учнями

Результати II і III етапів олімпіад

Якісний потенціал педагогічних кадрів ІЗОШ № 12

Всього в ІЗОШ № 12 працюють 44 педагогічних працівника, за основним місцем роботи – 40, сумісників – 2, у декретній відпустці - 2. Вищу категорію має 22 педагогічних працівників, першу – 7 учителів, другу - 3, спеціаліст – 12.

Учителі 5-11 класів, які готують учнів до олімпіад (22 вчителів):

Найбільшу кількість призерів II етапу олімпіад підготували:

Василенко В.П. – 4;

Луговець В.К. – 2;

Чернятіна – 1;

Бойко І.В. – 1;

Конопля В.М. – 2;

Луговець О.О. – 1;

Донник М.Г. -1;
Оніщенко В.А. – 1;
Вермійчук М.М. – 1;
Перевозник Ю.П. – 1;
Черненко А.Ю. – 1.
Лобасова М.М. – 1;
Вітік О.О. – 1;
Шевченко М.А. – 1;
Зорянська І.О. – 1.

Не підготували призерів олімпіад:

- 1.Веприцька С.С. ;
- 2.Ткаченко О.В. ;
- 3.Фурсал А.Ю.;
- 4.Шаменко Л.О.;
- 5.Ставченко В.І.;
- 6.Левченко О.О. ;
- 7.Олійник Н.В.

Призери III етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад:

У 2017-2018 н. р. учень 11 класу Копил І. взяв участь в III етапі олімпіади з астрономії, учень 7 класу Сліпко Д. – в III етапі олімпіади з математики.

Конкурс імені П. Яцика, конкурс ім. Т.Г. Шевченка.

Учні школи із заохоченням беруть участь у мовно–літературному конкурсі, і команда завжди показує високі результати в міському етапі.

У 2017/2018 н. р. в конкурсі ім. Т.Г. Шевченка 1 учень посів призове місце:

- Фартушна Д., учениця 9 класу – III місце, вчитель Ставченко В.І.

У 2017/2018 н. р. в конкурсі ім. П. Яцика 1 учень посів призове місце:

- Добрянська Д., учениця 4 класу – III місце, вчитель Посікун Л.М.

Турніри

Турніри 2017-2018 н. р., міський етап:

Учні ІЗОШ № 12 взяли участь у 9 міських турнірах і у загальному підсумку посіли 3 призових місця. Серед команд міста школа посіла 5 місце у загальному рейтингу.

Учні не брали участь у 2 турнірах: хіміків, раціоналізаторів.

1. Турнір юних економістів – I місце – керівник Василенко В.П.

2. Турнір юних фізиків – III місце – керівник Черненко А.Ю.

3. Турнір юних біологів – II місце – керівник Бойко І.В.

Результати роботи шкільного відділення МНТУ

У 2017-2018 н. р. в школі було організовано навчання в 2 секціях МАН. 28.11.2017 р. було проведено шкільний етап Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН. На попередньому слуханні були присутні заступник директора з НВР Оніщенко В.А., керівники ШМО, учителі-керівники учнів.

На розгляд журі I етапу конкурсу-захисту було надано 2 науково-дослідницьких роботи (в минулому навчальному році 2), в тому числі: учнів 7-8 класів – 0(0); 9-х – 0(1), 10-х – 1(1); 11-х – 1(0). В конкурсі-захисті взяли участь 2 учні школи. Учні не посіли призових місць.

Не забезпечили результативну підготовку до участі в конкурсі-захисті адміністрація та вчителі школи.

Форми і методи роботи по організації науково-дослідницької діяльності учнів потребують систематизації та оновлення.

Можна зробити висновок про недостатній рівень організації науково-дослідницької діяльності учнів в школі. Учні недостатньо підготовлені до контрольних робіт. Не налагоджений систематичний зв'язок вчителів і учнів ІЗОШ № 12 з позашкільними закладами та вищими навчальними закладами м. Харкова. Вчителі недостатньо займаються питаннями самоосвіти щодо

організації науково-дослідницької діяльності учнів згідно вимог та рекомендацій МАН.

**Підсумки контролю за станом викладання предметів
та рівня навчальних досягнень учнів у 2017/2018 н. р.**

Згідно з планом адміністративного контролю якості викладання та рівня навчальних досягнень учнів, планом школи на 2017/2018 н. р., за графіком вивчення стану викладання предметів у 2017/2018 н. р. директором, заступниками директора з навчально-виховної роботи Оніщенко В.А. і Бугай Л.І. вивчено та узагальнено роботу вчителів з предметів:

- 1) українська мова (2-11 класи);
- 2) природознавство (1-4 класи);
- 3) математика (5-11 класи);
- 4) образотворче мистецтво (5-7 класи);
- 5) захист Вітчизни (10-11 класи);
- 6) мистецтво (8-9 класи);
- 7) фізична культура (5-11 класи);
- 8) музичне мистецтво (1-7 класи).

Контроль здійснювався за такими напрямками:

- дотримання вимог державних програм щодо цілей, завдань, змісту навчання предметів у школі, критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- відповідність змісту уроків вимогам навчальних програм;
- методика та науково-теоретичний рівень викладання предмета;
- використання форм і методів обліку навчальних досягнень учнів;
- упровадження активних форм і методів навчання;
- використання наочності, ТЗН та інформаційно-комунікаційних технологій у навчальному процесі;
- якість знань учнів.

На підставі вищезазначеного :

1. Роботу педагогічного колективу з методичної теми вважати задовільною.

2. Заступникам директора з НВР Оніщенко В.А., Бугай Л.І.:

2.1. Здійснювати моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 2-11-х класів за підсумками семестрів та року.

грудень 2018 р., травень 2019 р.

2.2. Вносити дане питання на розгляд педагогічної ради школи. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні педагогічної ради.

Червень, серпень 2018 р.

2.3. Посилити контроль за станом викладання та рівнем навчальних досягнень учнів з хімії, української літератури, алгебри.

Вересень - грудень 2018 р.

2.4. Вносити до річного плану роботи школи результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів.

Постійно.

3. Керівникам ШМО:

3.1. Вносити до планів шкільних методичних об'єднань результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні ШМО.

Червень, серпень 2018 р.

4. Учителям-предметникам:

4.1 Звернути увагу на учнів, які закінчили II семестр в основному на високому рівні, але з 1-2 предметів мають достатній рівень, і на тих, хто має 1-2 оцінки середнього рівня, а решту – достатнього; проводити з ними групові та індивідуальні заняття з метою покращення результатів успішності.

Протягом I семестру 2018-2019 н. р.

4.2. Зобов'язати вчителя хімії Чернятіну Т.Г., вчителя математики Донник М.Г. розробити графік проведення додаткових занять та консультацій для учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень.

Червень 2018 р.

5. Заступникам директора з НВР Оніщенко В.А., Бугай Л.І.:

5.1. Здійснювати моніторинг державної підсумкової атестації учнів 4,9,11-х класів і порівнювати їх з підсумками року.

5.2. Вносити дане питання на розгляд педагогічної ради школи. Проаналізувати інформацію про результати ДПА на засіданні педагогічної ради.

5.3. Вносити до річного плану роботи школи результати моніторингових досліджень результатів ДПА.

6. Керівникам ШМО:

6.1. Вносити до планів шкільних методичних об'єднань результати ДПА. Проаналізувати інформацію на засіданні ШМО.

7. Заступнику директора з НВР В.А. Оніщенко:

7.1. Залучати всіх претендентів на нагородження медалями до участі в міських учнівських олімпіадах.

7.2. Направляти команди учнів – учасників у повному складі на II (міський) етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін.

7.3. Відстежити ефективність профільного навчання на основі анкетування учнів, аналізу стану викладання профільних предметів, досліджувати мотивацію до навчання в профільних класах. З'ясувати причини, що не дозволили досягти очікуваного рівня виступу учнів, які навчаються в класах відповідного профілю.

7.4. Внести корективи до плану роботи з обдарованими учнями, спираючись на результати виступу учнів на II (міському) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад.

7.5. Керівникам ШМО:

На засіданнях ШМО вчителів розглянути результати учнівських олімпіад з наступним якісним аналізом діяльності вчителів щодо підготовки учнів до міських предметних олімпіад.

7.6. Учителям - предметникам скласти графіки роботи з обдарованими учнями на період квітень – червень 2018 р.

8. Заступнику директора з НВР Оніщенко В.А.:

8.1 Проаналізувати результати I етапу конкурсу-захисту МАН та вжити заходів для забезпечення результативного розвитку науково-дослідницької діяльності учнів.

Протягом 2018/2019 н. р.

8.2. Забезпечити продовження навчання в секціях МАН учнів 8-10 класів, які брали участь в I етапі конкурсу-захисту цього року.

Протягом 2018 р.

9. Керівникам ШМО:

9.1. На засіданнях ШМО розглянути результати учнівських олімпіад з наступним якісним аналізом діяльності вчителів щодо підготовки учнів до міських етапів предметних олімпіад, турнірів.

10.Заступникам директора з НВР Оніщенко В.А., Бугай Л.І.:

10.1. Залучати вчителів до участі в професійних конкурсах: виставка педагогічних сайтів, «Учитель року», «Класний керівник року».

Головним напрямком діяльності школи є навчальний процес: рівень знань, умінь і навичок учнів, ставлення до навчання, підвищення або зниження рівня навчальних досягнень, причини, що зумовлюють цей процес.

Підсумки рівня засвоєння знань учнями 5-11 класів з базових дисциплін згідно річних оцінок свідчать про наступне:

Предмети	2013-2014	2014-2015	2015-	2016-	2017-
	н. р.	н. р.	2016 н. р.	2017 н. р.	2018 н. р.
	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)	% якості (високий і достатній рівень)
Укр. мова	45,9	44,2	44,6	39,3	45,5
Укр. література	56,9	54,4	54,2	50,1	54,1
Російська мова	48,7	62,7	56,4	55,2	61,1
Зарубіжна література	60,8	52,1	60,2	55,6	54,9
Іноземна мова	51,8	55,2	52,4	46,3	51,6
Математика	58,2	52,1	65,7	54,0	57,8
Алгебра	47,3	48,5	48,7	38,4	41,4
Геометрія	49,0	51,0	46,5	35,5	40,5
Фізика	46,1	40,2	38,1	30,9	34,9
Інформатика	78,0	82,1	86,1	88,6	88,3
Астрономія	81,8	74,2	82,8	82,5	93,6
Хімія	20,8	23,2	25,7	18,8	15,9
Біологія	46,5	57,6	60,4	57,7	54,8

Екологія	90,9	93,5	89,7	97,5	93,6
Географія	56,4	48,4	59,0	44,6	47,6
Природознавство	83,6	82,7	87,0	93,0	97,0
Економіка	68,2	58,1	62,1	65,0	76,6
Харківщинознавство	63,2	63,8	75,8	-	68,4
Історія України	61,1	62,5	58,8	53,7	49,5
Всесвітня історія	63,1	55,5	61,2	54,4	60,1
Правознавство	70,2	72,1	79,4	74,7	70,2
Людина і світ	86,4	83,9	89,7	82,5	83,0
Фізична культура	93,1	92,0	91,0	94,1	95,0
Трудове навчання	88,6	93,0	93,9	91,8	90,4
Креслення	-			100,0	
Технології	94,1	83,3	93,1	97,1	95,5
Основи здоров'я	78,3	78,1	87,9	92,5	94,7
Захист Вітчизни	82,4	93,1	95,6	92,0	95,5
Художня культура	57,1	80,0	92,0	92,1	98,5
Музичне мистецтво	93,3	96,3	99,0	100,0	100,0
Мистецтво				94,1	90,4
Образотворче мистецтво	82,8	93,8	94,1	100,0	98,9

Предмети	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
	н. р.	н. р.	н. р.	н. р.	н. р.
	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %	Початковий рівень, %
Укр. мова	6,5	9,4	3,3	2,2	4,1
Укр. література	9,9	10,8	9,6	3,5	5,4
Російська мова	11,5	5,7	8,7	3,2	1,3

Зарубіжна література	3,4	6,4	1,2	1,9	2,7
Іноземна мова	2,0	0,8	0	0,3	0,5
Математика	6,4	0,0	1,0	3,2	5,2
Алгебра	7,3	13,3	5,2	7,8	7,8
Геометрія	8,2	8,7	4,8	8,2	8,6
Фізика	6,9	7,5	2,2	2,1	5,2
Інформатика	0	0,0	0,3	0	0
Астрономія	0	0,0	3,4	0	0
Хімія	25,3	25,7	17,4	23,3	26,7
Біологія	4,5	2,3	0,4	0,7	3,7
Екологія	0	0,0	0	0	0
Географія	2,3	3,6	4,0	2,7	2,8
Природознавство	0	0,0	0	0	0
Економіка	0	0,0	0	0	0
Харківщинознавство	0,7	0,9	0	-	0
Історія України	6,5	3,8	3,5	3,0	5,3
Всесвітня історія	5,9	4,8	4,0	3,7	4,7
Правознавство	1,2	0,0	0	1,1	1,2
Людина і світ	0	0,0	0	0	0
Фізична культура	0	0,0	0	0	0
Трудове навчання	0	0,3	0	0	0
Технології	0	0,0	0	0	0
Креслення	-	-	-	0	-
Основи здоров'я	1,0	0,3	0	0	0
Захист Вітчизни	0	0	0	0	0
Художня	1,0	0,0	0	0	0

культура					
Музичне мистецтво	0,4	0,0	0	0	0
Мистецтво				0	0
Образотворче мистецтво	0	0,0	0	0	0

З предметів філологічного циклу достатня якість знань з російської мови(61,1%),зарубіжної літератури(54,9%),української літератури(54,1%);задовільна-з української мови(45,5%). Якість знань у порівнянні з минулим роком підвищилася з наступних предметів:з української мови-на 6,2%,з української літератури-на 4%,з російської мови-на 5,9%;знизилася якість із зарубіжної літератури-на 0,7%.У порівнянні з минулим роком підвищився початковий рівень:з української мови-на 1,9%(4,1%),з української літератури-на 1,9%(5,4%),з зарубіжної літератури-на 0,8%(2,7%);знизився із російської мови-на 1,9%(1,3%).

З англійської мови підвищилася якість знань на-5,3% і складає 51,6%. Початковий рівень-0,5%.

З предметів фізико-математичного циклу висока якість знань з інформатики-88,3%,астрономії-93,6%,достатня з математики(57,8%). Задовільна якість знань з алгебри-41,4%,геометрії-40,5%,фізики-34,9%.В порівнянні з минулим роком підвищилася якість знань з математики на-3,8%,алгебри на-3%,геометрії на-5%,фізики на-4%,астрономії на11,1%. Знизилася якість знань з інформатики на-0,3%. Підвищився початковий рівень:з математики на-3%(5,2%),з геометрії на-0,4%(8,6%),з фізики на-3,1%(5,2%),залишився незмінним з алгебри(7,8%).З інформатики та астрономії початковий рівень відсутній.

З предметів природничого циклу висока якість знань з природознавства-97,0%,екології-96,3%;достатня з біології-54,8%;задовільна з географії-47,6%,низька з хімії-15,9%. Знизилася якість знань з біології на-2,7%,екології на-3,9%,хімії на-2,9%;підвищилася з географії на-3%. Дуже

високий початковий рівень з хімії-26,7%,що на 3,4% більше за показники минулого року. Підвищився початковий рівень з біології на-3%(3,7%),з географіїна-0,1%(2,8%);відсутній з екології та природознавства.

З предметів суспільно-гуманітарного циклу високий рівень знань з предмету «Людина і світ»-83%;достатній з правознавства-70,2%,економіки-76,6%,всесвітньої історії-60,1%;задовільний з історії України-49,5%.У порівнянні з минулим роком,якість знань підвищилася з економіки на-11,6%,всесвітньої історії на-5,7%,предмету «Людина і світ» на-0,5%;знизилася з історії України на-4,2%,правознавства на-4,5%. Підвищився початковий рівень з історії України на-2,3%(5,3%),всесвітньої історії на-1%(4,7%),правознавства на-0,1%(1,2%). Відсутній початковий рівень з предмету «Людина і світ».

З предметів художньо-естетичного циклу,висока якість знань з музичного мистецтва-100%, образотворчого мистецтва-98,9%,мистецтва-90,4%. Початковий рівень з цих предметів відсутній.

Традиційно високі показники якості знань з фізичної культури-95%,трудового навчання-90,4%,технології-95,5%,основ здоров'я-94,7%,предмету «Захист Вітчизни» -95,5%.

На 27.06.2018 р. в школі навчається 641 учень, з них підлягають оцінюванню 558 учнів. 2 учні (Аль Мутлак Крістіна ,11-А клас, Аль Мутлак Мохамад-Зейн,4-Б клас) не атестовані з усіх предметів з причини відсутності протягом I-II семестрів.

У школі I ступеня в 2-4 класах навчається 186 учнів, з них на високому рівні – 16 (8,6%), на достатньому - 104 (55,9%). Якість знань складає 64,5%, що на 7,8% більше за якість у минулому році. 66 учнів навчаються на середньому рівні(35,5%). Початковий рівень знань учнів школи I ступеня складає 0%.

В школі II ступеня навчається 304 учені, з них на високому рівні – 12 (4%), на достатньому - 77 (25,3%). Якість знань складає 29,3%, що на 3,3 %

більше за якість у минулому році. 149 учнів навчаються на середньому рівні (49,0%) і 66 – на початковому (21,7%). Початковий рівень знань учнів школи II ступеня складає 21,7%, в порівнянні з минулим роком він збільшився на 2,1%. Велика кількість учнів навчається на початковому рівні. Особливо багато таких дітей у 9-В (80%), 8-Б (50%), 6-В (36,8%), 8-А (31,8%) класах.

В школі III ступеня навчається 66 учнів, з них на високому рівні - 1 (1,5%), на достатньому – 8 (12,1%). Якість знань складає 13,6%, що на 3,4% більше за показники минулого року. 45 учнів (68,2%) навчаються на середньому рівні, 12 учнів – на початковому (18,2%). Початковий рівень складає 18,2%, що на 2,3% менше за початковий рівень минулого року.

Всього в школі I-III ступенів за рік оцінено 556 учнів. Якість знань складає 39,2% (на 5,0% більше від якості у минулому році), початковий рівень – 14,0% (на 1,1% більше від початкового рівня у минулому році). Залишається великою загальною кількістю дітей, що навчаються на початковому рівні.

Висновок.

Виходячи з вищезазначеного, можна зробити висновок, що більшість учнів 2-11-х класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової робочих навчальних планів на достатньому та середньому рівні. Відсоток засвоєння навчального матеріалу на початковому рівні складає 14%, що на 1,1% більше від показників минулого року.

На підставі вищезазначеного:

1. Адміністрації школи:

1.1. Здійснювати моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 2-11-х класів за підсумками семестрів та року.

Січень, червень 2019 р.

1.2. Вносити дане питання на розгляд педагогічної ради школи. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні педагогічної ради.

Січень, червень 2019 р.

1.3. Посилити контроль за станом викладання та рівнем навчальних досягнень учнів з хімії, геометрії, алгебри.

Жовтень-Листопад 2018 р.

1.4. Вносити до річного плану роботи школи результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів.

Червень 2018 р.

2. Керівникам ШМО:

2.1. Вносити до планів шкільних методичних об'єднань результати моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень учнів. Проаналізувати інформацію про результати навчальних досягнень учнів на засіданні ШМО.

Січень, червень 2018 р.

3. Учителям - предметникам:

3.1 Звернути увагу на учнів, які закінчили навчальний рік в основному на високому рівні, але по 1-2 предметах мають достатній рівень і на тих, хто має 1-2 оцінки середнього рівня, а решту – достатнього, проводити з ними групові та індивідуальні заняття з метою покращення результатів успішності.

Протягом II семестру.

3.2. Зобов'язати вчителів хімії Чернятіну Т.Г., математики Донник М.Г., розробити графік проведення додаткових занять та консультацій для учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень. Надати графіки додаткових занять за вересень-грудень 2018 р.

Вересень 2018 р.